

Dosarul nr. 2r-53/24  
2-23035781-01-2r-30012024

Prima instanță: Judecătoria Orhei, sediul Central (jud. A. Romandaș)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Pahopol, R. Pulbere, A. Malii )

## DECIZIE

03 iulie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:  
Președinte, judecător  
Judecători

Ion Malanciuc  
Diana Stănilă  
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Andrei Sandic,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Teritorială Centru a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină împotriva lui Andrei Sandic cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și penalității,

împotriva încheierii din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Andrei Sandic, reprezentat de avocata Marina Balanici, împotriva hotărârii din 15 mai 2023 a Judecătoria Orhei, sediul Central, din motivul neînlăturării în termen a indicațiilor instanței de apel,

### c o n s t a t ă :

La 10 martie 2023, Agenția Teritorială Centru a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Andrei Sandic cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și penalității (f. d. 2-6)

Prin hotărârea din 15 mai 2023 a Judecătoria Orhei, sediul Central, a fost admisă acțiunea.

S-a încasat din contul lui Andrei Sandic în beneficiul Agenției Teritoriale Centru a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină prima de asigurare obligatorie de asistență medicală în sumă fixă pentru anii 2020, 2021 și 2022 în sumă de 12 168 de lei, penalitatea de întârziere în sumă de 3 346,20 de lei și suma de 496 de lei, cu titlu de citare publică.

S-a încasat de la Andrei Sandic în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 465,42 de lei (f. d. 30, 69-73-verso).

La 09 august 2023, prin intermediul oficiului poștal, Andrei Sandic, reprezentat de avocatul Marina Balanici a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 15 mai 2023 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, solicitând repunerea în termenul de declarare a apelului, admiterea acestuia, casarea hotărârii instanței de fond, cu trimiterea cauzei la rejudecare în prima instanță (f. d. 42-49, 58).

Prin încheierea din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea lui Andrei Sandic, reprezentat de avocata Marina Balanici, privind repunerea în termenul de declarare a apelului.

S-a repus în termen cererea de apel depusă de Andrei Sandic, reprezentat de avocata Marina Balanici, împotriva hotărârii din 15 mai 2023 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Compania Națională de Asigurări în Medicină Agenția Teritorială Centru împotriva lui Andrei Sandic cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și a penalităților aferente. S-a ridicat de la examinare din instanța de apel, cererea de apel depusă de Andrei Sandic, reprezentat de avocata Marina Balanici, împotriva hotărârii din 15 mai 2023 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, cu expedierea dosarului în prima instanță pentru întocmirea hotărârii integrale (f. d. 63-66).

Prin încheierea din 02 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel nemotivată depusă de Andrei Sandic, reprezentat de avocata Marina Balanici și s-a comunicat apelantei despre necesitatea lichidării neajunsurilor la depunerea apelului, anume: prezentarea cererii de apel motivate și dovada de plată taxei de stat în mărime de 249,06 de lei, fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 10 zile de la data recepționării încheierii (f. d. 77-83).

Prin încheierea din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de Andrei Sandic, reprezentat de avocata Marina Balanici, din motivul neînlăturării în termen a indicațiilor instanței de apel ( f. d. 85-92).

La 20 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, iar la 21 decembrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Andrei Sandic a declarat recurs împotriva încheierii din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate, cu prelungirea termenului de înlăturare a neajunsurilor indicate în încheierea din 02 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 103-108).

În motivarea recursului, a invocat că din încheierea recurată rezultă că încheierea prin care nu s-a dat curs cererii de apel a fost expedită la 09 noiembrie 2023, avocatei Marina Balanici, prin intermediul poștei electronice indicate în cerere.

Or, Curtea de Apel Chișinău urma să-i expedieze încheierea din 02 noiembrie 2023, prin care nu s-a dat curs cererii de apel, încheierea din 05 decembrie 2023, prin care a fost restituită cererea de apel și hotărârea motivată recurentului, la adresa indicată în cerere r-nul Șoldănești, s. Șipca.

La 30 ianuarie 2024, Curtea Supremă de Justiție, a expedit în adresa intimatei copia recursului, pentru cunoștință (f. d. 111).

La 09 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice, Agenția Teritorială Centru a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină a depus referință la recursul

declarat de Andrei Sandic solicitând respingerea recursului, menținerea încheierii din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și hotărârii din 15 mai 2023 a Judecătoriei Orhei, sediul Central (f. d. 113-116).

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii contestate a fost expediată la 13 decembrie 2023, la adresa electronică a reprezentantului recurentului, avocatei Marina Balanici, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 93).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 20 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, iar la 21 decembrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 09 august 2023, prin intermediul oficiului poștal, Andrei Sandic, reprezentat de avocatul Marina Balanici a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 15 mai 2023 a Judecătoriei Orhei, sediul Central (f. d. 42-49, 58).

Prin încheierea din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea lui Andrei Sandic, reprezentat de avocata Marina Balanici, privind repunerea în termenul de declarare a apelului.

S-a repus în termen și s-a ridicat de la examinare din instanța de apel, cererea de apel depusă de Andrei Sandic, reprezentat de avocata Marina Balanici, împotriva hotărârii din 15 mai 2023 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, cu expedierea dosarului în prima instanță pentru întocmirea hotărârii integrale (f. d. 63-66).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 02 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel nemotivată depusă de Andrei Sandic, reprezentat de avocata Marina Balanici și s-a comunicat apelantei despre necesitatea lichidării neajunsurilor la depunerea apelului, anume: prezentarea cererii de apel motivate și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 249,06 de lei, fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 10 zile de la data recepționării încheierii (f. d. 77-89).

În conformitate cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

În conformitate cu art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Conform art. 100 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură ale instanței de judecată se comunică autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, la care aceștia sunt conectați prin adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată, în mandatul de avocat, în alte acte ce atestă utilizarea poștei electronice. Actele de procedură expediate prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se consideră comunicate.

În conformitate art. 75 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în proces civil, persoanele fizice își pot apăra interesele personal, prin avocat sau avocat stagiar. Participarea personală în proces nu face ca persoana fizică să decadă din dreptul de a avea avocat.

În temeiul normelor legale enunțate, instanța de apel a expediat copia încheierii din 02 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, la data de 09 noiembrie 2023 la adresa electronică a reprezentantului apelantului, avocatei Marina Balanici, indicată ca adresă de contact în mandatul avocatului Seria MA nr. 2068705 din 03 august 2023 (f. d. 40), în antetul cererii de apel (f. d. 42) – [balanici.marina1976@mail.ru](mailto:balanici.marina1976@mail.ru), fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 84).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că confirmarea expedierii documentului către partea interesată se atestă prin extrasul eliberat de către operatorul poștei electronice, anexat la materialele cauzei.

Extrasul dat conține: datele de identificare a poștei electronice a expeditorului și a destinatarului, data calendaristică, anul, ora expedierii, precum și atașamentul cu actul judecătoresc.

Instanța de recurs reține că, cu titlu de excepție, în caz de eroare tehnică sau neexpediere a actului pe poșta electronică, extrasul menționat va cuprinde informații cu privire la aceste inexactități, cu alte cuvinte, expeditorul va primi un mesaj separat de la „Mail delivery system” sau extrasul dedus analizei va cuprinde mesajul de la „Mail delivery system” conform căruia operatorul poștal va explica cauzele care au stat la baza returnării mesajului către expeditor. De regulă, acesta este informat că transmiterea mesajului nu a fost posibilă, deoarece adresa nu a fost găsită sau ea nu poate primi e-mailuri.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că astfel de mențiuni de eroare tehnică, odată cu expedierea actului judecătoresc la adresa electronică a reprezentantului recurentului, avocatei Marina Balanici, lipsesc.

Drept urmare, acțiunile instanței de apel cu privire la expedierea copiei încheierii din 02 noiembrie 2023, se încadrează pe deplin în rigorile prevăzute la art. 100 alin. (1) și (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă.

În termenul acordat de instanța de apel prin încheierea din 02 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, reprezentantul recurentului, avocata Marina Balanici nu a prezentat cererea de apel motivată, întocmită în conformitate cu exigențele legii și nici dovada achitării taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în mărime de 249,06 de lei.

Având în vedere că încheierea din 02 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, trimisă destinatarului prin poșta electronică, se consideră recepționată în ziua expedierii, termenul de 10 zile, stabilit de către instanța de apel pentru remedierea neajunsurilor din cererea de apel, a început să curgă la data de 10 noiembrie 2023, ziua imediat următoare comunicării actului judecătoresc și a expirat la 19 noiembrie 2023 (zi de duminică).

Dat fiind faptul că data de 19 noiembrie 2023 a fost zi de duminică, prin urmare zile nelucrătoare, în conformitate cu prevederile art. 112 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ultima zi pentru lichidarea neajunsurilor cererii de apel se constată a fi 20 noiembrie 2023 (zi de luni), ca următoarea zi lucrătoare.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, prin încheierea din 05 decembrie 2023, întemeiat a dispus restituirea cererii de apel depusă de Andrei Sandic, reprezentat de avocata Marina Balanici.

Completul de judecată menționează că nu poate fi reținut argumentul invocat în cererea de recurs cu referire la faptul că Curtea de Apel Chișinău urma să-i expedieze și dânsului încheierea din 02 noiembrie 2023 și din încheierea din 05 decembrie 2023, la adresa indicată în cererea r-nul Șoldănești, s. Șipca.

După cum rezultă din materialele cauzei, la 27 februarie 2023, copia încheierii din 02 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată la adresa de e-mail a reprezentantului apelantului, avocatei Marina Balanici – [balanici.marina1976@mail.ru](mailto:balanici.marina1976@mail.ru), (f. d. 84), adresă la care a fost expediată și copia încheierii din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău privind restituirea recursului.

Conform art. 75 alin. (4) din Codul de procedură civilă, actele procedurale efectuate de reprezentant în limitele împuternicirilor sale sânt obligatorii pentru persoana reprezentată în măsura în care ele ar fi fost efectuate de ea însăși. *Culpa reprezentantului este echivalentă culpei părții.*

Corespunzător, Completul de judecată subliniază că faptul neexecutării în termen nici de către Andrei Sandic și nici de către reprezentantul său, avocata Marina Balanici, a indicațiilor instanței de apel stabilite prin încheierea din 02 noiembrie 2023, nu poate fi imputat instanței de judecată.

În acest context, instanța de recurs apreciază critic argumentele invocate în cererea de recurs, deoarece acestea poartă un caracter declarativ, nu constituie temei de admitere a recursului și nu indică la ilegalitatea încheierii atacate.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de recurentă sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Andrei Sandic.

Se menține încheierea din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Teritorială Centru a Companiei Naționale de Asigurări în Medicină împotriva lui Andrei Sandic cu privire la încasarea primei de asigurare obligatorie de asistență medicală și penalității.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni