

Dosarul nr. 2rc-33/24  
2-20136764-01-2rc-08042024

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. T. Balan)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Pahopol, D. Dulghieru, R. Pulbere)

## D E C I Z I E

03 iulie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă

Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de SRL „Global Lux”, reprezentată de avocatul Grecu Denis,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Iuniscon” împotriva SRL „Global Lux” cu privire la rezilierea contractului de locațiune și încasarea datoriei pentru locațiune și vitraliului, și la

cererea reconvențională depusă de SRL „Global Lux” împotriva SRL „Iuniscon” cu privire la recunoașterea contractului de locațiune, restituirea bunurilor, repararea prejudiciului material,

împotriva încheierii din 20 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de avocatul Grecu Denis în interesele SRL „Global Lux” și s-a acordat termen de 10 zile calendaristice din momentul recepționării încheierii pentru prezentarea cererii de apel motivate, a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 3 174,81 de lei și a taxei de timbru în sumă de 200 de lei,

împotriva încheierii din 07 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de avocatul Grecu Denis în interesele SRL „Global Lux” din motivul neînlăturării în termen a indicațiilor instanței de apel,

### c o n s t a t ă :

La 02 noiembrie 2023, SRL „Iuniscon” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Global Lux” cu privire la rezilierea contractului de locațiune și încasarea datoriei pentru locațiune și vitraliului.

La 05 iulie 2022, SRL „Global Lux” a depus cerere reconvențională împotriva SRL „Iuniscon” cu privire la recunoașterea contractului de locațiune, restituirea bunurilor, repararea prejudiciului material (f. d. 85-90).

Prin hotărârea din 15 decembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Iuniscon” și cererea reconvențională depusă de SRL „Global Lux”.

S-a recunoscut contractul de locațiune nr. 3 din 16 aprilie 2018, încheiat între SRL „Iuniskon” și SRL „Global Lux” și SRL „Global Lux”, rezoluționat începând cu data de 15 mai 2020.

S-a încasat de la SRL „Global Lux” în beneficiul SRL „Iuniskon” costul vitraliului în sumă de 44 942 de lei.

S-au restituit bunurile ce aparțin SRL „Global Lux”, aflate în încăperea transmisă în locațiune din mun. Chișinău, str. Varnița 2/13, conform listei din actul de constatare a faptelor și a stărilor de fapt din 17 februarie 2021, întocmit de către executorul judecătoresc Cațer Victor.

S-a încasat de la SRL „Global Lux” în beneficiul SRL „Iuniskon” taxa de stat în sumă de 1 348,26 de lei.

S-au încasat de la SRL „Iuniskon” în beneficiul SRL „Global Lux” cheltuielile de asistență juridică în sumă de 3 000 de lei și taxa de stat în sumă de 200 de lei.

În rest, acțiunea inițială și acțiunea reconvențională au fost respinse.

La 03 ianuarie 2024, SRL „Global Lux” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 15 decembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 20 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL „Global Lux” și s-a acordat termen de 10 zile calendaristice din momentul recepționării încheierii pentru prezentarea cererii de apel motivate, a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 3 174,81 de lei și a taxei de timbru în sumă de 200 de lei (f. d. 168-170).

Prin încheierea din 07 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de SRL „Global Lux” din motivul neînlăturării în termen a indicațiilor instanței de apel.

La 25 martie 2024, SRL „Global Lux”, reprezentată de avocatul Grecu Denis, a depus recurs împotriva încheierilor din 20 februarie 2024 și 07 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierilor contestate cu restituirea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului, a invocat că instanța de apel a obligat apelantul la achitarea taxei de stat potrivit Legii nr. 213 din 23 iulie 2023, în vigoare din 01 ianuarie 2024, ceea ce este incorect.

Recurentul a menționat că potrivit art. 3 alin. (3) din Codul de procedură civilă, legea procedurală civilă care impune obligații noi, anulează sau reduce drepturile procedurale ale participanților la proces, limitează exercitarea unor drepturi ori stabilește sancțiuni procedurale noi sau suplimentare nu are putere retroactivă.

Recurentul a specificat că cererea de apel urma a fi impusă la achitarea taxei de stat în temeiul Legii nr. 1216 din 03 decembrie 1992, însă instanța de apel a pus în sarcina apelantei o obligație pecuniară mai mare decât cea prevăzută de lege.

A invocat că prin încheierile contestate, este îngădit dreptul de acces liber la justiție și la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 14 martie 2024, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 180).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 25 martie 2024, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierilor contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 03 ianuarie 2024, SRL „Global Lux” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 15 decembrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 20 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL „Global Lux” și s-a acordat termen de 10 zile calendaristice din momentul recepționării încheierii pentru prezentarea cererii de apel motivate, a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 3 174,81 de lei și a taxei de timbru în sumă de 200 de lei.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, copia încheierii din 20 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost expediată la data de 23 februarie 2024 la adresa electronică a avocatului Grecu Denis – [advocatgrecud@bk.ru](mailto:advocatgrecud@bk.ru), fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 171).

În conformitate cu art.110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Având în vedere că actul trimis destinatarului prin poșta electronică se consideră recepționat în ziua expedierii, termenul indicat de instanța de apel până la care SRL „Global Lux” putea înlătura neajunsurile a fost data de 04 martie 2024 (zi de luni).

Însă, cererea de apel motivată, dovada de achitare a taxei de stat și a taxei de timbru au fost depuse de Avocatul Greco Denis în interesele SRL „Global Lux” la data de 05 martie 2024 (f. d. 172-176).

La caz, Completul de judecată reține că instanța de apel întemeiat a concluzionat că SRL „Global Lux” nu a înlăturat neajunsurile indicate în interiorul termenului acordat, or, cererea de apel motivată, dovada de achitare a taxei de stat și a taxei de timbru au fost depuse la data de 05 martie 2024, după expirarea termenului de procedură acordat de instanța de apel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază, că indicațiile expuse în actul de dispoziție a instanței de judecată, în scopul înlăturării neajunsurilor stabilite, sunt obligatorii pentru participanții la proces, ultimii având obligația de a le executa în termenul stabilit și în volum deplin.

În conformitate cu art. 10 din Codul de procedură civilă, sancțiunile procedurale sînt urmările nefavorabile, stabilite de normele de drept procedural civil, care survin pentru subiectul obligat în raport procedural în caz de neîndeplinire sau de îndeplinire defectuoasă a unui act de procedură, precum și în caz de exercitare abuzivă a unui drept procedural.

Prin urmare, prin restituirea cererii de apel conform prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel a procedat în strictă conformitate cu legea procesuală.

În contextul celor redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind declarativ argumentul reprezentantului recurentului cu referire la faptul că deși termenul de depunere a apelului a fost depășit cu o singură zi, sancțiunea procedurală aplicată de către instanța de apel, prin restituirea apelului, este prea dură și disproporționată.

Mai mult ca atât, SRL „Global Lux”, reprezentată de avocatul Greco Denis, nu a solicitat instanței de apel, prin prisma art. 115 din Codul de procedură civilă, prelungirea termenului de procedură, în sensul evitării urmărilor nefavorabile.

Cu referire la argumentul recurentului precum că instanța de apel a obligat apelantul la achitarea taxei de stat potrivit Legii taxei de stat nr. 213 din 23 iulie 2023, în vigoare din 01 ianuarie 2024, însă cererea de apel urma a fi impusă la achitarea taxei de stat în temeiul Legii nr. 1216 din 03 decembrie 1992, Completul de judecată menționează că la data de 01 ianuarie 2023 a intrat în vigoare Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023.

Conform art. 10 alin. (1) și (2) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, prezenta lege intră în vigoare la 1 ianuarie 2024. La data intrării în vigoare a prezentei legi, se abrogă Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992.

În conformitate cu art. 3 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

Completul de judecată relevă că cererea de apel a fost depusă la data de 03 ianuarie 2024, fiind în vigoare Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023, respectiv, cuantumul taxei de stat și a taxei de timbru corect a fost determinat conform Legii taxei de stat nr.213/2023.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că încheierile instanței de apel sunt întemeiate și legale, iar critiquele invocate de recurent sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierile instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de SRL „Global Lux”, reprezentată de avocatul Grecu Denis.

Se mențin încheierile din 07 martie 2024 și 20 februarie 2024 ale Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Iuniscon” împotriva SRL „Global Lux” cu privire la rezilierea contractului de locațiune și încasarea datoriei pentru locațiune și vitraliului, și la cererea reconvențională depusă de SRL „Global Lux” împotriva SRL „Iuniscon” cu privire la recunoașterea contractului de locațiune, restituirea bunurilor, repararea prejudiciului material.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni