

Dosarul nr. 2ac-258/24  
2-23183567-01-2ac-20062024

## ÎNCHEIERE

03 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă

Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Galina Reșulschi împotriva Polinei Iabanji cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin contravenție,

c o n s t a t ă :

La 20 decembrie 2023, Galina Reșulschi a depus cerere de chemare în judecată împotriva Polinei Iabanji cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin contravenție (f. d. 3-3 verso).

Prin hotărârea din 07 februarie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, a fost admisă parțial acțiunea.

S-a încasat de la Polina Iabanji în beneficiul Galinei Reșulschi prejudiciul moral, în mărime de 2 000 de lei, cauzat prin contravenție.

S-a încasat de la Polina Iabanji în beneficiul statului suma de 100 de lei, cu titlu de taxă de stat, de la care a fost scutită reclamanta (f. d. 50, 55-59).

La 26 februarie 2024, Galina Reșulschi a declarat apel împotriva hotărârii din 07 februarie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii (f. d. 53-54).

La 06 martie 2024, Polina Iabanji a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 07 februarie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii (f. d. 62).

Prin încheierea din 08 aprilie 2024 a Curții de Apel Cahul, nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Galina Reșulschi și de Polina Iabanji împotriva hotărârii din 07 februarie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

S-a comunicat apelantei Galina Reșulschi despre necesitatea prezentării dovezii de achitare a taxei de timbru în sumă de 200 de lei, stabilind pentru lichidarea neajunsurilor un termen de 15 zile din momentul primirii copiei încheierii.

S-a comunicat apelantei Polina Iabanji despre necesitatea prezentării cererii de apel suplimentare, cu indicarea motivelor de fapt în susținerea apelului, dovezii de achitare a taxei de timbru în sumă de 200 de lei și dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 85 de lei, stabilind pentru lichidarea neajunsurilor un termen de 15 zile din momentul primirii copiei încheierii (f. d. 81-83).

Prin încheierea din 29 aprilie 2024 a Curții de Apel Cahul, s-au acceptat cererile de apel depuse de Galina Reșulschi și de Polina Iabanji împotriva hotărârii din 07 februarie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a intentat procedura de apel și s-a stabilit termenul ședinței de pregătire pentru dezbateri judiciare, pentru data de 26 iunie 2024, ora 14:00, în cadrul Curții de Apel Cahul, sala de ședințe nr. 2 (f. d. 95).

La 19 iunie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civilă, intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Galina Reșulschi împotriva Polinei Iabanji cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin contravenție, de la Curtea de Apel Cahul la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 97-98).

În motivarea demersului nominalizat, a menționat că la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma completul de judecată pentru judecarea cauzei nominalizate în ordine de apel, întrucât prin încheierea din 01 aprilie 2024 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Serghei Pilipenco de la examinarea cauzei, iar prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 228/17 din 07 mai 2024, s-a acceptat cererea de demisie a judecătorului Ion Dănăilă de la Curtea de Apel Cahul, cu eliberarea din funcție a acestuia, începând cu data de 14 iunie 2024.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din actele și lucrările dosarului, se constată că prezenta cauză civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Galina Reșulschi împotriva Polinei Iabanji cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin contravenție, se află pe rolul Curții de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului-raportor Vitalie Movilă, în componența

completului de judecată constituit din: Vitalie Movilă (președinte), Serghei Pilipenco și Evghenii Dvurecenschii (judecători) (f. d. 68).

Prin încheierea din 01 aprilie 2024 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, Serghei Pilipenco și Evghenii Dvurecenschii, de la judecarea în ordine de apel a cauzei (f. d. 77-79).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza civilă a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu spre examinare, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului-raportor Natalia Bondarenco, în componența completului de judecată constituit din: Galina Vavrin (președinte), Ion Dănăilă și Natalia Bondarenco (judecători) (f. d. 80).

Prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 228/17 din 07 mai 2024, s-a acceptat cererea de demisie a judecătorului Ion Dănăilă de la Curtea de Apel Cahul și s-a eliberat Ion Dănăilă din funcția de judecător de la Curtea de Apel Cahul, în baza art. 25 alin. (1) lit. a), k) și art. 26 din Legea cu privire la statutul judecătorului, din data de 14 iunie 2024.

Totodată, potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Cahul, publicată pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Magistraturii, actualizată la 19 iunie 2024, în cadrul Curții de Apel Cahul activează cinci judecători: Galina Vavrin, Natalia Bondarenco, Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco ([https://www.csm.md/files/Lista\\_judecatorilor/2017/CA\\_CAHUL.pdf](https://www.csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_CAHUL.pdf)).

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma prevederilor legale enunțate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, în speța dedusă judecării, se constată imposibilitatea formării completului de judecată pentru examinarea cauzei civile nominalizate în ordine de apel, urmare a emiterii încheierii din 01 aprilie 2024 a Curții de Apel Cahul, prin care a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, Serghei Pilipenco și Evghenii Dvurecenschii, de la judecarea cauzei, precum și a hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 228/17 din 07 mai 2024, s-a acceptat cererea de demisie a judecătorului Ion Dănăilă de la Curtea de Apel Cahul și s-a eliberat Ion Dănăilă din funcția de judecător de la Curtea de Apel Cahul, în baza art. 25 alin. (1) lit. a), k) și art. 26 din Legea cu privire la statutul judecătorului, din data de 14 iunie 2024.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală

în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Comrat, care este o instanță de judecată echivalentă în grad și care este situată în imediata proximitate a razei de activitate a Curții de Apel Cahul.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Galina Reșulschi împotriva Polinei Iabanji cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin contravenție, se strămută la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni