

ÎNCHEIERE

03 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Ion Malanciuc
Diana Stănilă
Oxana Parfeni

examinând conflictul negativ de competență apărut dintre Judecătoria Chișinău, sediul Centru și Judecătoria Comrat, sediul Central, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Slobozianu Roman împotriva lui Cimpoș Veaceslav cu privire la încasarea datoriei,

c o n s t a t ă :

La 25 august 2023, Slobozianu Roman a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, cerere de chemare în judecată împotriva lui Cimpoș Veaceslav cu privire la încasarea datoriei.

Prin încheierea din 05 iunie 2024 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cauza a fost remisă în adresa Curții Supreme de Justiție în vederea soluționării conflictului negativ de competență generat între Judecătoria Chișinău, sediul Centru și Judecătoria Comrat, sediul Central.

Soluționând conflictul de competență jurisdicțională, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că acesta nu există, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 32 alin. (1) din Codul de procedură civilă, nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătorii în a căror competență cauza respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

Conform art. 33 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanțele judecătorești judecă toate cauzele civile cu participarea persoanelor fizice, persoanelor juridice și autorităților publice privind apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime încălcate sau contestate, cauze pentru care legea nu prevede competența altor organe.

În temeiul art. 44 alin. (1), (2), (3) și (9) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească în fața căreia s-a ivit conflictul de competență jurisdicțională suspendă din oficiu procesul și înaintează dosarul către instanța în drept să soluționeze conflictul de competență.

Cînd două sau mai multe judecătorii din circumscripția aceleiași curți de apel se declară competente să judece aceeași cauză sau cînd, prin încheieri irevocabile, ele își declară incompetența de a judeca aceeași cauză, conflictul de competență se judecă de către curtea de apel comună.

Conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Curtea Supremă de Justiție.

Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

Raportând la caz prevederile normelor enunțate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție statuează că, la caz, nu există conflict de competență jurisdicțională, nefiind întrunită condiția obligatorie de declinare reciprocă a competenței dintre instanțe, deoarece doar o singură instanță – Judecătoria Chișinău, sediul Centru, s-a declarat incompetentă să judece cauza.

În context, din sensul prevederilor art. 44 alin. (2) din Codul de procedură civilă rezultă că, Curtea Supremă de Justiție judecă conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătoria și o curte de apel, ori între curțile de apel, ceea ce la caz lipsește.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge soluționarea conflictului de competență jurisdicțională, cu transmiterea cauzei la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

În conformitate cu art. 44, 269-279 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge soluționarea conflictului de competență jurisdicțională.

Se transmite cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Slobozianu Roman împotriva lui Cimpoș Veaceslav cu privire la încasarea datoriei, Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni