

Dosarul nr. 2rci-37/24
2-18029502-01-2rci-12042024

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. V. Pădurari)
Instanța de recurs: Curtea de Apel Bălți (jud. S. Procopciuc, D. Corolevschi, D. Stănilă)

ÎNCHEIERE

03 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Ion Malanciuc

Ghenadie Eremciuc

Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de reprezentantul debitorului SA „Articole din Beton Armat”, în procedura de faliment, Petrov Ivan, în cauza de insolvență intentată față de SA „Articole din Beton Armat”, împotriva încheierii din 18 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respinsă cererea depusă de SA „Articole din Beton Armat” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

La 06 iunie 2018, creditorul BC „Unibank” SA s-a adresat în instanța de insolvență cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul SA „Articole din Beton Armat”.

Prin încheierea din 12 iunie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de BC „Unibank” SA.

Prin hotărârea din 19 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a admis cererea introductivă înaintată de BC „Unibank” SA, s-a constatat insolvența debitorului și s-a intentat procedura de insolvență, fiind desemnată în calitate de administrator al insolvenței Onichevici Natalia.

La 19 iunie 2023, reprezentantul debitorului SA „Articole din Beton Armat” în procedura falimentului, Petrov Ivan a depus cerere de strămutare a cauzei în partea examinării contestațiilor înaintate împotriva tabelului definitiv al creanțelor înaintate față de patrimoniul SA „Articole din Beton Armat” de către creditorii salariați Ciocanu Aliona, Postoronca Dumitru, Hreapin Valeriu, spre judecare după competență către o altă instanță de judecată egală în grad.

Prin încheierea din 18 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a respins cererea reprezentantului debitorului SA „Articole din Beton Armat” în procedura falimentului, Petrov Ivan cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Bălți, sediul Central, la o altă instanță egală în grad.

La 21 martie 2024, reprezentantul debitorului SA „Articole din Beton Armat” în procedura falimentului, Petrov Ivan a declarat recurs împotriva încheierii din 18 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu emiterea unei noi încheieri, prin care să fie admisă cererea de strămutare.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată.

În corespundere cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs depusă de reprezentantul debitorului SA „Articole din Beton Armat” în procedura falimentului, Petrov Ivan urmează a fi restituită din considerentele ce succed.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Articolul art. 43 alin. (3) din Codul de procedură civilă reglementează că încheierea de strămutare a cauzei nu se supune niciunei căi de atac.

În contextul normelor de drept citate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că legislația națională nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii de respingerea a cererii de strămutare a cauzei la o instanță de judecată egală în grad, fapt ce condiționează nesusceptibilitatea atacării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 18 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respinsă cererea depusă de reprezentantul debitorului SA „Articole din Beton Armat” în procedura falimentului, Petrov Ivan cu privire la strămutarea cauzei la o instanță de judecată egală în grad, nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că reprezentantul debitorului SA „Articole din Beton Armat” în procedura falimentului, Petrov Ivan, contrar prevederilor legale, a declarat recurs împotriva încheierii din 18 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, care conform prevederilor 43 alin. (3) din Codul de procedură civilă, nu se supune niciunei căi de atac.

În consecință, recursul urmează a fi restituit în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, deoarece recursul a fost declarat împotriva încheierii, care în condițiile legii nu se supune recursului.

Din considerentele expuse și având în vedere că încheierea 18 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți nu este susceptibilă cu recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a restitui recursul declarat de reprezentantul debitorului SA „Articole din Beton Armat” în procedura falimentului, Petrov Ivan.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de reprezentantul debitorului SA „Articole din Beton Armat” în procedura falimentului, Petrov Ivan împotriva încheierii din 18 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza de insolvență, intentată față de SA „Articole din Beton Armat”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Oxana Parfeni