

Dosarul nr. 2rc-32/24
2-20088474-01-2rc-05042024

Prima instanță: Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender (jud. A. Bogdan)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, I. Dutca, M. Anton)

DECIZIE

03 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Ion Malanciuc
Diana Stănilă
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Floreni”,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Floreni” împotriva Întreprinderii Mixte „Verdinoflor-Prim”, intervenienți accesorii Societate pe Acțiuni „Apă-Canal Chișinău” și Consiliul sătesc Floreni, cu privire la anularea facturii de plată și obligarea emiterii unei noi facturi de plată și

la cererea reconvențională, depusă de Întreprinderea Mixtă „Verdinoflor-Prim” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Floreni” cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de întârziere,

împotriva încheierii din 13 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Floreni” împotriva hotărârii din 18 octombrie 2023 a Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender, ca fiind depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen,

c o n s t a t ă :

La 27 iulie 2020, SRL „Floreni” a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎM „Verdinoflor-Prim”, concretizată prin cererea din 11 august 2020, cu privire la anularea facturii de plată și obligarea emiterii unei noi facturi de plată (f. d. 2-5, 13-16, vol. I).

Prin încheierea din 26 februarie 2021 a Judecătoria Anenii Noi, sediul Central, s-a atrasă în proces, în calitate de intervenient accesoriu, SA „Apă-Canal Chișinău” (f. d. 153-153 verso, vol. I).

La 26 noiembrie 2021, ÎM „Verdinoflor-Prim” a depus cerere reconvențională împotriva SRL „Floreni” cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de întârziere (f. d. 188-190, vol. I).

Prin încheierea din 15 iunie 2023 a Judecătorei Anenii Noi, sediul Bender, a fost atras în proces, în calitate de intervenient accesoriu, Consiliul sătesc Floreni (f. d. 38-39, vol. II).

Prin hotărârea din 18 octombrie 2023 a Judecătorei Anenii Noi, sediul Bender, a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea inițială.

A fost admisă acțiunea reconvențională.

S-a încasat de la SRL „Floreni” în beneficiul ÎM „Verdinoflor-Prim” suma de 670 152 de lei, cu titlu de datorie și suma de 71 949 de lei, cu titlu de dobândă de întârziere.

S-a încasat de la SRL „Floreni” în beneficiul statului taxa de stat, în mărime de 22 263,03 de lei (f. d. 73, 81-87, vol. II).

La 21 noiembrie 2023, SRL „Floreni” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 18 octombrie 2023 a Judecătorei Anenii Noi, sediul Bender, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii inițiale și compensarea cheltuielilor de judecată, precum și respingerea acțiunii reconvenționale (f. d. 77-77 verso, vol. II).

Prin încheierea din 13 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de SRL „Floreni” împotriva hotărârii din 18 octombrie 2023 a Judecătorei Anenii Noi, sediul Bender, ca fiind depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen, (f. d. 93-96, vol. II).

La 22 martie 2024, SRL „Floreni” a declarat recurs împotriva încheierii din 13 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii, cu restituirea cauzei spre rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată (f. d. 98-98 verso, vol. II).

În motivarea recursului, a indicat că nu este de acord cu concluzia instanței de apel și o consideră neîntemeiată, deoarece SRL „Floreni” a contestat cu apel hotărârea primei instanțe în termen la 16 noiembrie 2023, prin intermediul ÎS „Poșta Moldovei”, ceea ce se confirmă prin chitanța de plată nr. 8342164 din 16 noiembrie 2023, ora 08:21 și prin avizul de recepție nr.DS8006120301 SA, pe care este indicat destinatarul Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender și data expedierii 16 noiembrie 2023.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Potrivit scrisorii de însoțire anexate la materialele dosarului, rezultă că copia încheierii instanței de apel a fost expediată în adresa SRL „Floreni” la 04 martie 2023 (f. d. 97, vol. II), însă la materialele cauzei lipsesc date care ar confirma recepționarea acesteia de către recurentă.

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 22 martie 2023, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele cauzei civile în raport cu argumentele invocate în recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este întemeiat și urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

După cum rezultă din materialele dosarului, prin încheierea din 13 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de SRL „Floreni”, ca fiind depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen (f. d. 93-96, vol. II).

La adoptarea acestei soluții instanța de apel și-a fundamentat concluziile pe dispozițiile art. 369 alin. (1) lit. b) CPC, care statuează că instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Instanța de recurs notează că drept temei de contestare a încheierii din 13 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, SRL „Floreni” a invocat faptul că la data de 16 noiembrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Floreni” a expediat la adresa a Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender, cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii din 18 octombrie 2023 a Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender, în acest sens anexând chitanța de plată nr. 8342164 din 16 noiembrie 2023, ora 08:21 (f. d. 99, vol. II) și avizul de recepție nr. DS8006120301AS, pe care este indicat destinatarul Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender și data expedierii 16 noiembrie 2023 (f. d. 100, vol. II).

În acest context, se impune verificarea motivelor invocate de către SRL „Floreni” cu privire la expedierea prin intermediul oficiului poștal în adresa primei instanțe a cererii de apel nemotivată împotriva hotărârii din 18 octombrie 2023 a Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender, reieșind din chitanța de plată nr. 8342164 și avizul de recepție nr. DS8006120301 anexate la cererea de recurs.

Distinct de cele menționate, se va menționa că dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță, cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

Din considerentele menționate, în scopul respectării dreptului recurentei la un proces echitabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a admite recursul, a casa încheierea din 13 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza în instanța de apel, pentru rejudecare a problemei soluționată prin încheierea casată.

În conformitate cu art. 424 alin. (2), 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Floreni”.

Se casează încheierea din 13 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Floreni” împotriva Întreprinderii Mixte „Verdinoflor-Prim”, intervenienți accesorii Societate pe Acțiuni „Apă-Canal Chișinău” și Consiliul sătesc Floreni, cu privire la anularea facturii de plată și obligarea emiterii unei noi facturi de plată și la cererea reconvențională, depusă de Întreprinderea Mixtă „Verdinoflor-Prim” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Floreni” cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de întârziere, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru rejudecarea problemei soluționată prin încheierea casată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni