

Dosarul nr. 2rci-25/24  
2-18146456-01-2rci-18032024

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud.: N. Șova)  
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud.: E. Clim, S. Iorgov, B. Bîrca)  
Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (jud.: E. Clim, O. Cojocaru, S. Iorgov)

## DECIZIE

03 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Ion Malanciuc  
Diana Stănilă  
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de lichidatorul Întreprinderii Mixte „Moldavian Utilities Company” Societate pe Acțiuni, în procedura falimentului simplificat, Nicolae Gavriș,

în cauza de insolabilitate, intentată la cererea depusă de lichidatorul Întreprinderii Mixte „Moldavian Utilities Company” Societate pe Acțiuni, în procedura falimentului simplificat, Nicolae Gavriș, cu privire la validarea popririi și încasarea datoriei de la terțul poprit Institutul de Proiectare a Sistemelor de Gospodărire a Apelor „Acvaproiect” Societate cu Răspundere Limitată, intervenient accesoriu Agenția Proprietății Publice,

împotriva încheierii din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de lichidatorul Întreprinderii Mixte „Moldavian Utilities Company” Societate pe Acțiuni, în procedura falimentului simplificat, Nicolae Gavriș, împotriva deciziei din 17 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea din 12 septembrie 2016 a Curții de Apel Chișinău, s-a intentat procedura simplificată a falimentului față de ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, fiind desemnat în calitate de lichidator administratorul autorizat Nicolae Gavriș.

La 06 martie 2017, lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, Nicolae Gavriș, a depus cerere cu privire la validarea popririi către Institutul de Proiectare a Sistemelor de Gospodărire a Apelor „Acvaproiect” SRL, prin care a solicitat: 1) admiterea cererii; 2) validarea

popririi înaintate către Institutul de Proiectare a Sistemelor de Gospodărire a Apelor „Acvaproiect” SRL, sub forma datoriei în sumă de 724 200 de lei; 3) încasarea de Institutul de Proiectare a Sistemelor de Gospodărire a Apelor „Acvaproiect” SRL a datoriei în sumă de 724 200 de lei (f. d. 2-3 verso, vol. I).

Prin hotărârea din 05 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea de repunere în termenul de prescripție extinctivă cererea de validare a popririi și s-a repus în termenul de prescripție cererea de validare a popririi.

A fost admisă cererea de validare a popririi depuse de lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, Nicolae Gavriș, față de terțul poprit Institutul de Proiectare a Sistemelor de Gospodărire a Apelor „Acvaproiect” SRL.

S-a validat poprirea și s-a încasat de la terțul poprit Institutul de Proiectare a Sistemelor de Gospodărire a Apelor „Acvaproiect” SRL, în beneficiul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, datoria în mărime de 724 200 de lei (f. d. 133-133 verso, 134-137 verso, vol. I).

Prin decizia din 27 decembrie 2017 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de Institutul de Proiectare a Sistemelor de Gospodărire a Apelor „Acvaproiect” SRL, reprezentat de avocatul Ilie Gîlca, casată hotărârea din 05 octombrie 2017 a Curții de Apel Chișinău și s-a remis cauza la rejudecare în instanța de insolabilitate, Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată (f. d. 175-182, vol. I).

Prin încheierea din 12 ianuarie 2018 a Curții de Apel Chișinău, cauza de insolabilitate s-a transmis pentru judecare în instanța competentă – Judecătoria mun. Chișinău (f. d. 186-186 verso, vol. I).

Prin încheierea din 18 iunie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea depusă de Institutul de Proiectare a Sistemelor de Gospodărire a Apelor „Acvaproiect” SRL, reprezentat de avocatul Ilie Gîlca, cu privire la excepția de tardivitate a cererii de validare a popririi (f. d. 212-217, vol. I).

Prin încheierea protocolară din 26 septembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a atras în proces, în calitate de intervenient accesoriu, Agenția Proprietății Publice (f. d. 220-220 verso, vol. I).

Prin hotărârea din 03 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost respinsă cererea de validare a popririi depusă de lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, Nicolae Gavriș, față de terțul poprit Institutul de Proiectare a Sistemelor de Gospodărire a Apelor „Acvaproiect” SRL.

Au fost respinse pretențiile Institutului de Proiectare a Sistemelor de Gospodărire a Apelor „Acvaproiect” SRL, reprezentat de avocatul Ilie Gîlca, cu privire la recuperarea cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 20 000 de lei și de plată a taxei de stat, în mărime de 10 863 de lei.

S-a încasat de la ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, taxa de stat în beneficiul statului în mărime de 21 720 de lei (f. d. 245, vol. I; f. d. 2-10, vol. II).

La 16 aprilie 2019, lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, Nicolae Gavriș, a declarat recurs nemotivat împotriva hotărârii din 03 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f. d. 1-1 verso, vol. II), iar la 02 octombrie 2019, a prezentat recursul motivat, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de validare a popririi (f. d. 16-18 verso, vol. II).

Prin decizia din 17 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul declarat de lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, Nicolae Gavriș și menținută hotărârea din 03 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central. (f. d. 35-50, vol. II).

La 09 noiembrie 2023, lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, Nicolae Gavriș, în temeiul prevederilor art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 17 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii, casarea deciziei instanței de recurs, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de validare a popririi, precum și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 55-57 verso, vol. II).

Prin încheierea din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, Nicolae Gavriș, împotriva deciziei din 17 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 101-116, vol. II).

La 10 ianuarie 2024, prin intermediul poștei electronice (f. d. 119, vol. II) și, în aceeași zi, prin intermediul oficiului poștal (f. d. 127, vol. II), lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, Nicolae Gavriș, a declarat recurs împotriva încheierii din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu soluționarea prin decizie a problemei sau, după caz, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de revizuire, precum și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 120-121 verso, 123-126 verso, vol. II).

În motivarea recursului, a indicat că scrisoarea nr. 19-5/1124 din 26 martie 2004, eliberată de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al Republicii Moldova și procesul-verbal nr. 2 din 29 martie 2004 al ședinței Consiliului de administrație al Concernului Republican „Apele Moldovei” constituie circumstanțe noi-descoperite și, în consecință, corespund condițiilor obligatorii pentru a putea fi încadrate în temeiul de revizuire prevăzut de art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă.

Totodată, a menționat că la emiterea încheierii recurate, Curtea de Apel Chișinău a trecut cu vederea argumentele prezentate de către acesta și a omis să

se expună dacă circumstanțele invocate se încadrează în temeiul de revizuire prevăzut de art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că copia încheierii recurate a fost notificată la adresa electronică a lichidatorului ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, Nicolae Gavriș, la 27 decembrie 2023, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 117 verso, vol. I).

Astfel, se constată că lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, Nicolae Gavriș, s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 10 ianuarie 2024, în termenul legal.

Conform prevederilor art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele cauzei rezultă că la 09 noiembrie 2023, lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, Nicolae Gavriș, în temeiul prevederilor art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 17 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii, casarea deciziei instanței de recurs, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de validare a popririi, precum și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 55-57 verso, vol. II).

Ulterior, prin încheierea din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, Nicolae Gavriș, împotriva deciziei din 17 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 101-116, vol. II).

În argumentarea soluției emise, Curtea de Apel Chișinău a reținut că cererea de revizuire depusă de lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, Nicolae Gavriș, nu se încadrează în rigorile normei de drept prevăzute la art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, în temeiul căreia a fost invocată.

Verificând legalitatea încheierii contestate, în raport cu motivele recursului și cadrul legal aplicabil speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată ca fiind justificată concluzia Curții de Apel Chișinău cu privire la respingerea ca fiind inadmisibilă a cererii de revizuire depuse de lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, Nicolae Gavriș, împotriva deciziei din 17 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În debut, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că posibilitatea revizuirii prevăzute de Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă reprezintă o procedură excepțională.

Astfel fiind, cererile de revizuire a hotărârilor judecătorești trebuie supuse unei analize stricte.

Completul de judecată observă că, în drept, lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, Nicolae Gavriș, la depunerea cererii de revizuire, și-a întemeiat pretențiile în baza art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă (f. d. 55-57 verso, vol. II).

În susținerea incidenței temeiului de drept nominalizat, ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, Nicolae Gavriș, a indicat că după judecarea cauzei, a depus cerere în adresa IP „Agenția Servicii Publice” cu privire la familiarizarea cauzei de insolvabilitate, intentate în privința ÎM „Moldavian Utilities Company” SA.

A menționat că la 26 octombrie 2023, în urma examinării informației cu privire la istoricul modificărilor efectuate în actele de constituire ale ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, au fost identificate următoarele înscrisuri, care au fost recepționate de către lichidator, conform scrisorii de însoțire a IP „Agenția Servicii Publice” din 02 noiembrie 2023, după cum urmează: scrisoarea nr. 19-5/1124 din 26 martie 2004, eliberată de Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare al RM; procesul-verbal nr. 2 din 29 martie 2004 al ședinței Consiliului de administrație al Concernului Republican pentru Gospodăria Apelor „Apele Moldovei”.

A precizat că anume procesul-verbal nr. 2 din 29 martie 2004 al ședinței Consiliului de administrație al Concernului Republican pentru Gospodăria Apelor „Apele Moldovei” reprezintă autorizația fondatorului Institutului de Proiectare a Sistemelor de Gospodărire a Apelor „Acvaproiect” (devenită ulterior ÎS „IPSGA Acvaproiect”) să intre în componența asociațiilor ÎM „Moldavian Utilities Company” SA și să participe cu bunurile sale în activitatea structurii acesteia, circumstanță determinantă pentru judecarea justă a cauzei.

Or, fiind dovedită existența autorizației fondatorului Institutului de Proiectare „Acvaproiect”, se atestă și temeinicia cerinței lichidatorului debitorului ÎM „Moldavian Utilities Company” SA către Institutul de Proiectare a Sistemelor de Gospodărire a Apelor „Acvaproiect” SRL cu privire la încasarea datoriei, ca fiind aportul nevărsat în capitalul social al debitorului insolubil.

În conformitate cu art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, revizuirea se declară în cazul în care au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte

esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

În interpretarea corectă a temeiului de drept prevăzut la art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, este important de înțeles că circumstanțele sau faptele trebuiau să existe obiectiv până la data pronunțării deciziei, să aibă importanță esențială pentru justa soluționare a cauzei civile, adică să aibă putere decisivă asupra concluziei instanței de judecată, să fie descoperite după ce decizia judecătorească devine irevocabilă.

Pentru acest motiv de revizuire important este ca revizuentul să probeze că nu a știut anterior pronunțării deciziei a cărei revizuire se cere despre aceste circumstanțe sau fapte și că nu a avut posibilitatea de a le cunoaște, în caz contrar ele nu pot servi ca temei de revizuire.

Așadar, Completul de judecată notează că, potrivit înscrisurilor anexate la cererea de revizuire, se atestă că despre conținutul procesului-verbal nr. 2 al ședinței Consiliului de administrare al Concernului Republican „Apele Moldovei” din 29 martie 2004, revizuentul a aflat la 02 noiembrie 2023 (f. d. 72, vol. II), urmare a cererii sale depuse în adresa IP „Agenția Servicii Publice” la 30 octombrie 2023 (f. d. 71, vol. II), adică după examinarea fondului cauzei, tranșat prin decizia irevocabilă din 17 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Cu toate acestea, în motivarea cererii de revizuire, lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, Nicolae Gavriș, nu a prezentat instanței de judecată probe concludente din care ar rezulta că dânsul ar fi fost în imposibilitate efectivă de a cunoaște despre existența înscrisurilor respective la momentul examinării fondului cauzei sau că ar fi fost într-o veritabilă imposibilitate de a le prezenta instanței de judecată la etapa corespunzătoare a procesului.

Deopotrivă, rămâne a fi inexplicabil și faptul de ce lichidatorul Nicolae Gavriș a depus la IP „Agenția Servicii Publice” cererea cu privire la familiarizarea cu dosarul de evidență a ÎM „Moldavian Utilities Company” SA abia la data de 23 octombrie 2023 (f. d. 70, vol. II), în condițiile în care dânsul a fost desemnat, prin hotărârea instanței de insolvabilitate, în calitate de lichidator al debitorului insolubil ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, încă la 12 septembrie 2016 și urma, în toată perioada de referință, să își exercite atribuțiile sale cu diligența unui bun profesionist.

Prin urmare, lipsa clarificării din partea revizuentului a circumstanțelor respective nu poate fi imputată instanței de judecată și, corespunzător, împrejurările date nu pot constitui temei de admitere a cererii de revizuire, în sensul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă.

Mai mult, atât prin hotărârea din 03 aprilie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, cât și prin decizia din 17 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, între părțile date a fost constatată existența a unui litigiu de drept ce urmează a fi judecat în procedură contencioasă generală. În așa mod, în cadrul unui litigiu de drept comun, părțile nu vor fi lipsite de posibilitatea de a prezenta

probe în susținerea pretențiilor înaintate și în vederea elucidării tuturor împrejurărilor invocate.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că Curtea de Apel Chișinău întemeiat a ajuns la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de lichidatorul ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, Nicolae Gavriș, întrucât aceasta nu cade sub incidența temeiurilor prevăzute la art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, în baza cărora se poate solicita revizuirea.

Completul de judecată conchide că admiterea cererii de revizuire, în asemenea împrejurări, ar contraveni principiului securității raporturilor juridice și ar constitui o încălcare a art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

În susținerea opiniei enunțate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție invocă și hotărârea Curții Europene a Drepturilor Omului din 3 martie 2009 în cazul *Eugenia și Doina Duca vs Republica Moldova*, în care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reiterat că securitatea raporturilor juridice presupune respectarea principiului autorității lucrului judecat, care instituie că nicio parte nu este în drept să solicite revizuirea unei hotărâri definitive și obligatorii întru obținerea unei reexaminări și unei noi soluții în cauză. Competența de revizuire a instanțelor superioare ar trebui să fie exercitată pentru a corecta erorile judiciare și omisiunile justiției, dar nu pentru a efectua o nouă examinare. Revizuirea nu ar trebui apreciată ca un recurs deghezizat. O distanțare de la principiul respectiv este justificată doar atunci când este determinată de circumstanțe cu caracterele substanțiale și obligatorii.

Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că susținerile lichidatorului ÎM „Moldavian Utilities Company” SA, în procedura simplificată a falimentului, Nicolae Gavriș, invocate în recurs, nu pot constitui temei de admitere a acestuia în sensul formulat, or, acestea nu conțin argumente care ar indica expres la ilegalitatea încheierii contestate, prin care s-a dispus respingerea cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de lichidatorul Întreprinderii Mixte „Moldavian Utilities Company” Societate pe Acțiuni, în procedura falimentului simplificat, Nicolae Gavriș.

Se menține încheierea din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de insolvență, intentată la cererea depusă de lichidatorul Întreprinderii Mixte „Moldavian Utilities Company” Societate pe Acțiuni, în procedura

falimentului simplificat, Nicolae Gavriș, cu privire la validarea popririi și încasarea datoriei de la terțul poprit Institutul de Proiectare a Sistemelor de Gospodărire a Apelor „Acvaproiect” Societate cu Răspundere Limitată, intervenient accesoriu Agenția Proprietății Publice.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni