

## ÎNCHEIERE

03 iulie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă

Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Bălți-Gaz”, reprezentată de avocata Cristina Doga, cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Edineț, sediul Central la o altă instanță de judecată egală în grad și de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de insolvență, intentată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magt-Vest” privind intentarea procesului de insolvență față de sine,

### c o n s t a t ă :

La 05 noiembrie 2015, SRL „Magt-Vest” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de sine.

Prin încheierea din 09 noiembrie 2015 a Curții de Apel Bălți, s-a admis spre examinare cererea introductivă, fiind aplicate măsurile de asigurare potrivit prevederilor art. 33 alin. (3) din Legea insolvenței: punerea sub sechestru a bunurilor debitorului și corespondenței comerciale; suspendarea urmăririi individuale ale creditorilor și executările silite asupra bunurilor debitorului; interzicerea înstrăinării de către debitor a bunurilor sale ori să decidă că aceste bunuri pot fi înstrăinate cu învoirea expresă a administratorului provizoriu; gestionarea patrimoniului în perioada de observație să fie de comun acord cu administratorul provizoriu desemnat. S-a desemnat în funcția de administrator provizoriu administratorul autorizat Veaceslav Stejar.

La 13 noiembrie 2015, SRL „Bălți-Gaz” a depus în instanța de insolvență cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Magt-Vest”, solicitând intentarea procesului de insolvență, confirmarea creanței în sumă de 50 097 116,98 de lei și desemnarea în funcția de administrator al insolvenței a Nataliei Moraru.

Prin încheierea din 16 noiembrie 2015 a Curții de Apel Bălți, s-a admis spre examinare în aceeași procedură cererea SRL „Bălți-Gaz” privind alăturarea

la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Magt-Vest”.

La 18 decembrie 2015, Banca Comercială Română Chișinău SA a depus cerere (referință) cu privire la alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Magt-Vest”, solicitând intentarea procesului de insolabilitate, admiterea creanțelor Băncii Comerciale Română Chișinău SA în sumă de 11 815 181,52 de lei și 2 919 886,30 de euro.

La 03 februarie 2016, SRL „Maldvex-Com” a depus cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Magt-Vest” și confirmarea creanței în sumă de 2 216 203 de dolari SUA și desemnarea unui administrator experimentat.

Prin încheierea din 24 ianuarie 2018 a Curții de Apel Bălți, cererea introductivă depusă de SRL „Magt-Vest” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine a fost remisă spre examinare instanței competente - Judecătoria Edineț, sediul Central, ținând cont de modificările art. 355 din Codul de procedură civilă.

În ședința de judecată din 19 mai 2022 a Judecătoria Edineț, sediul Central, reprezentantul debitorului SRL „Magt-Vest”, avocatul Nicolae Leșan a depus cerere privind explicarea încheierii instanței de insolabilitate din 09 noiembrie 2015.

Prin încheierea din 19 mai 2022 a Judecătoria Edineț, sediul Central, a fost respinsă cererea depusă de reprezentantul debitorului SRL „Magt-Vest”, avocatul Nicolae Leșan privind explicarea încheierii din 09 noiembrie 2015 a Curții de Apel Bălți.

La 09 iunie 2022, reprezentantul debitorului SRL „Magt Vest”, avocatul Nicolae Leșan a declarat recurs împotriva încheierii din 19 mai 2022 a Judecătoria Edineț, sediul Central.

Prin decizia din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă cererea de recurs declarată de reprezentantul debitorului SRL „Magt-Vest”, avocatul Nicolae Leșan.

La 15 mai 2023, reprezentantul debitorului SRL „Magt Vest”, avocatul Nicolae Leșan a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 07 iulie 2022 a Curții de Apel Bălți.

Prin încheierea din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de reprezentantul debitorului SRL „Magt Vest”, avocatul Nicolae Leșan împotriva deciziei din 07 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți.

La 24 iulie 2023, reprezentantul debitorului SRL „Magt-Vest”, avocatul Nicolae Leșan a declarat recurs împotriva încheierii din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, pentru reexaminarea cererii de revizuire.

Prin încheierea din 10 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost restituit recursul declarat de SRL „Magt-Vest”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan împotriva încheierii din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Bălți.

La 06 iunie 2024, SRL „Bălți-Gaz”, reprezentată de avocata Cristina Doga, a depus la Judecătoria Edineț, sediul Central, cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Edineț, sediul Central la o altă instanță de judecată egală în grad și de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și f) din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de strămutare a cauzei, SRL „Bălți-Gaz”, reprezentată de avocata Cristina Doga, a indicat că, reieșind din faptul că cauza de insolvabilitate se examinează 8 ani și 6 luni, este evidentă poziția instanței de insolvabilitate privind tolerarea acțiunilor de tergiversare a participanților la proces, exprimate prin expedierea întârziată a materialelor cauzei pentru instanța ierarhic superioară pentru a fi examinate cererile de recuzare, strămutare, recurs, revizuire etc, cât și prin admiterea/respingerea unor demersuri ale participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează următoarele.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și f) din Codul de procedură civilă, invocat de SRL „Bălți-Gaz”, reprezentată de avocata Cristina Doga, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă; există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând la caz prevederile legale enunțate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că Curtea Supremă de Justiție nu este competentă de a se expune cu privire la argumentele invocate de SRL „Bălți-Gaz”, reprezentată de avocata Cristina Doga în susținerea cererii privind strămutarea cauzei de la Judecătoria Edineț, sediul Central la o altă instanță de judecată egală în grad.

Or, cererea privind strămutarea cauzei de la Judecătoria Edineț, sediul Central la o altă instanță de judecată egală în grad, urmează a fi examinată de către instanța ierarhic superioară, competentă de a o examina potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, la caz, Curtea de Apel Bălți.

Sub aspectul celor constatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a remite cauza de insolvabilitate la Curtea de Apel Bălți, pentru examinarea cererii depusă de SRL „Bălți-Gaz”, reprezentată de avocata Cristina Doga, cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Edineț, sediul Central la o altă instanță de judecată egală în grad.

În același timp, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de SRL „Magt-Vest” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine, se află pe rolul Judecătoriei Edineț, sediul Central.

În această ordine de idei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că urmează a fi respinsă cererea depusă de SRL „Bălți-Gaz”,

reprezentată de avocata Cristina Doga, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad, din motiv că la moment cauza de insolvabilitate nu se află spre examinare la Curtea de Apel Bălți.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Bălți-Gaz”, reprezentată de avocata Cristina Doga, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Bălți la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Magt-Vest” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine, se remite la Curtea de Apel Bălți, pentru examinarea cererii depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Bălți-Gaz”, reprezentată de avocata Cristina Doga, cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Edineț, sediul Central la o altă instanță de judecată egală în grad.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni