

Dosarul nr. 2rci-45/24
2-19112107-01-2rci-07052024

ÎNCHEIERE

03 iulie 2024

mun.Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Ion Malanciuc

Ghenadie Eremciuc

Diana Stănilă

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo” cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului declarat de Banca Comercială „Energbank” SA, reprezentată de avocatul Pavel Pitihin,

împotriva încheierii din 09 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea depusă de Banca Comercială „Energbank” SA, privind explicarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 aprilie 2024, prin care a fost respinsă cererea depusă de Banca Comercială „Energbank” SA privind strămutarea cauzei de insolvență a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo”, spre examinare la o altă instanță egală în grad,

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea din 09 iunie 2015 a Curții de Apel Chișinău, s-a dispus intentarea procesului de insolvență față de SRL „Nectar-Expo”.

În cadrul examinării cauzei, SRL „Nectar-Expo” a depus mai multe contestații în privința sumelor distribuite între creditori și a onorariului de succes al lichidatorului.

La 28 martie 2024, prin intermediul poștei electronice, BC „Energbank” SA, reprezentată de avocatul Pavel Pitihin, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de insolvență de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la o altă instanță de judecată egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 02 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de BC „Energbank” SA, reprezentată de avocatul Pavel Pitihin, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

La 04 aprilie 2024, prin intermediul poștei electronice, BC „Energbank” SA, reprezentată de avocatul Pavel Pitihin, a depus cerere cu privire la explicarea încheierii din 02 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 09 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de BC „Energbank” SA, reprezentată de avocatul Pavel Pitihin, cu privire la explicarea încheierii din 02 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

La 24 aprilie 2024, prin intermediul poștei electronice, BC „Energbank” SA, reprezentată de avocatul Pavel Pitihin, a declarat recurs împotriva încheierii din 09 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de apel, cu restituirea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată, în aceeași instanță.

La 03 iunie 2024, SRL „Nectar-Expo” a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului declarat de BC „Energbank” SA, reprezentată de avocatul Pavel Pitihin, împotriva încheierii din 09 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea cererii, a indicat că depunerea cererii de recurs de către BC „Energbank” SA împotriva încheierii din 09 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, reprezintă un blocaj din partea avocatului Pavel Pitihin, care deja de mai bine de 6 ani blochează în mod sistematic instanța de insolabilitate să se expună pe marginea contestației din 12 ianuarie 2018 împotriva măsurilor luate de lichidator de a reține onorariul său de succes de la debitor și nu de la creditor, contrar prevederilor art.70 alin. (7), (8) din Legea insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012.

A relatat că nestabilirea ședinței de judecată și neexaminarea recursului declarat de către BC „Energbank” SA împotriva încheierii din 09 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, care nu se suspune nici unei căi de atac, prelungește termenul rezonabil de examinare a cauzei de insolabilitate, intentată în privința SRL „Nectar-Expo”, de către instanțele judecătorești ale Republicii Moldova, încălcă prevederile art. 6 § 1 CEDO, cauzând prejudicii enorme debitorului.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în raport cu materialele dosarului și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Potrivit prevederilor art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 02 mai 2024, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 07 mai 2024, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Oxana Parfeni.

Conform art.246 alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților

Totodată, prin încheierea din 03 iunie 2024 a Curții Supreme de Justiție, nu s-a dat curs cererii de recurs depuse de către BC „Energbank” SA, reprezentată de avocatul Pavel Pitihin, împotriva încheierii din 09 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de insolvență, intentată în privința SRL „Nectar-Expo”.

S-a acordat BC „Energbank” SA termen până la data de 24 iunie 2024 pentru înlăturarea neajunsului, și anume achitarea taxei de timbru în sumă de 200 de lei, cu prezentarea originalului ordinului de plată.

Prin urmare, pentru data de 17 iulie 2024, a fost fixată ședința pentru examinarea cererii de recurs depusă de către BC „Energbank” SA, reprezentată de avocatul Pavel Pitihin împotriva încheierii din 09 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru examinarea cererii de recurs depusă de către BC „Energbank” SA, reprezentată de avocatul Pavel Pitihin, împotriva încheierii din 09 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din completul de judecată.

Distinct de cele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cererii de recurs depusă de către BC „Energbank” SA, reprezentată de avocatul Pavel Pitihin, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo” cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului declarat de Banca Comercială „Energbank” SA, reprezentată de avocatul Pavel Pitihin, împotriva încheierii din 09 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea depusă de Banca Comercială „Energbank” SA, privind explicarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 aprilie 2024, prin care a fost respinsă cererea depusă de Banca Comercială „Energbank” SA privind strămutarea cauzei

de insolvabilitate a debitorului Societatea cu Răspundere Limitată „Nectar-Expo”,
spre examinare la o altă instanță egală în grad.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Diana Stănilă