

ÎNCHEIERE

04 iulie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚEI

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Ion Malanciuc
Diana Stănilă
Oxana Parfeni

examinând din oficiu, chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului depus de Victor Moroz împotriva încheierii din 22 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ depusă de Victor Moroz împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actelor administrative,

c o n s t a t ă :

La 22.07.2022, Victor Moroz s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani), cu cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, prin care a solicitat admiterea acțiunii pe motivele de fapt și de drept invocate în cererea de chemare în judecată. La întrebarea instanței de judecată, reclamantul a precizat că solicită anularea: „Rezultatelor pentru calcularea K” (расчет индивидуального коэффициента).

Prin încheierea din 06 decembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ depusă de Victor Moroz împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale.

La 20 decembrie 2023, Victor Moroz, a declarat recurs împotriva încheierii instanței de fond din 06 decembrie 2023, solicitând admiterea recursului, anularea integrală a încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 06 decembrie 2023, cu emiterea unei noi decizii de remitere a cauzei în prima instanță.

Prin decizia din 12 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins recursul declarat de Victor Moroz și s-a menținut încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 06 decembrie 2023, emisă la acțiunea în contencios administrativ depusă de Victor Moroz împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale

La data de 19 februarie 2024, Victor Moroz a înaintat cerere cu privire la explicarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2024.

Prin încheierea din 22 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins, ca neîntemeiată cererea depusă de Victor Moroz cu privire la explicarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2024.

La 08 mai 2024, Moroz Victor a depus recurs împotriva încheierii din 22 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat casarea încheierii contestate, cu obligarea instanței de apel să examineze cauza și să admită cererea de explicare.

Prin încheierea din 18 iunie 2024 a Curții Supreme de Justiție, nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de Victor Moroz împotriva încheierii din 22 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

S-a acordat recurentului Victor Moroz un termen de pînă la data de 28 iunie 2024, inclusiv, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în mărime de 200 (două sute) lei, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18).

Studiind actele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că, cererea de recurs depusă de Victor Moroz, urmează a fi declarată inadmisibilă, din următoarele considerente.

În virtutea art. 3 din Codul administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înlăturare a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Instanța de recurs învederează că conform art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Prevederile art. 233 din cap. III din Codul administrativ reglementează condițiile de formă și conținut față de cererea de apel, și, prin urmare, față de cererea de recurs.

Potrivit art.235, în coroborare cu art.244 alin.(2) din Codul administrativ, dacă cererea de recurs nu corespunde cerințelor prevăzute la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1), judecătorul stabilește recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă recurentul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de recurs se consideră depusă la data inițială.

De asemenea, în virtutea art. 236 alin.(2) lit. f) din Codul administrativ, apelul se declară inadmisibil în special când cererea de apel nu corespunde cerințelor stabilite la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1) și apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 18 iunie 2024, s-a acordat recurentului termen de pînă la data de 28 iunie 2024, inclusiv, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în mărime de 200 (două sute) lei.

Conform extrasului din poșta electronică de la fila dosarului nr.19, vol.2, Curtea Supremă de Justiție la data de 18.06.2024, a expedit la adresa electronică, indicată de către recurent în cererea de recurs, v.moroz60@gmail.com, copia încheierii Curții Supreme de Justiție din 18 iunie 2024, însă, pînă la termenul stabilit și pînă la data emiterii prezentei încheieri, ultimul, nu au prezentat dovada achitării taxei de timbru.

Respectiv, așa cum Victor Moroz nu au îndeplinit obligația prevăzută de art.2 alin. (2) al Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023 (în vigoare 01.01.2024), care nu este susceptibilă de scutire, acțiunea nu poate trece de etapa admisibilității acțiunii.

În condițiile art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii declară recursul inadmisibil.

(2) Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Astfel, raportând circumstanțele expuse la prevederile legale enunțate mai sus, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, recursul depus de Victor Moroz împotriva încheierii din 22 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ depusă de Victor Moroz împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actelor administrative, nu răspunde exigențelor de admisibilitate, urmează a fi declarată inadmisibilă, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ.

În conformitate cu prevederile art. 230, art.232 alin.(2), art.236 alin. (1), alin.(2) lit. f) Cod, art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se declară inadmisibil recursul depus de Victor Moroz împotriva încheierii din 22 aprilie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ depusă de Victor Moroz împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind anularea actelor administrative.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni