

Dosarul nr. 3ra-361/24
2-22974246-01-3ra-23042024

ÎN C H E I E R E

04 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
judecători

Oxana Parfeni
Ghenadie Eremciuc
Lilia Roic-Botezatu

examinând cererea depusă de Ana Cojocari privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, terț Societatea cu Răspundere Limitată „Soldi” cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

c o n s t a t ă :

La 26 mai 2022 Ana Cojocari a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, terț Societatea cu Răspundere Limitată „Soldi” cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Prin hotărârea din 01 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost respinsă ca fiind neîntemeiată acțiunea depusă de către Ana Cojocari.

La 08 decembrie 2022 Ana Cojocari a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 01 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând admiterea acesteia, casarea integrală a hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin decizia din 25 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost casată integral hotărârea din 01 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și s-a emis o nouă decizie prin care s-a admis acțiunea depusă de către Ana Cojocari. S-a anulat decizia Casei Teritoriale de Asigurări Sociale sectorul Râșcani nr. 92/2022/41314 din 12 aprilie 2022 „privind respingerea cererii în stabilirea pensiei”, precum și răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. C-907/22 din 10 mai 2022, emis la cererea prealabilă. S-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să-i stabilească Anei Cojocari pensia anticipată pentru carieră lungă în baza cererii nr. 92/2022/3828 din 15 martie 2022.

La 10 noiembrie 2023, Casa Națională de Asigurări Sociale, prin intermediul poștei electronice, a depus recurs nemotivat, iar la 04 februarie 2024 a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 25 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a deciziei instanței de apel

cu menținerea hotărârii instanței de fond.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 23 aprilie 2024, cauza nr. 3ra-361/24 (2-22974246-01-3ra-23042024) a fost repartizată automat, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor, Diana Stănilă.

Examinarea admisibilității recursului a fost fixată pentru data de 27 noiembrie 2024.

La 26 iunie 2024, Ana Cojocari a depus cerere, prin care a solicitat accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale.

În argumentarea cererii a indicat că dreptul la un proces echitabil și într-un termen rezonabil este garantat de Constituție și Convenția Europeană a Drepturilor Omului. La caz amânarea examinării recursului până la 27 noiembrie 2024 constituie o încălcare a acestui drept fundamental, având în vedere perioada extinsă de timp.

Ana Cojocari a menționat că, anterior Curtea de Apel Chișinău a recunoscut pericolul încălcării termenilor rezonabili în acest dosar, motiv pentru care a admis două încheieri favorabile pe 06 iunie 2023 și 05 septembrie 2023, demonstrând astfel necesitatea urgentă de a asigura un proces echitabil.

A precizat că deși înțelege dificultățile organizaționale și volumul mare de muncă al Curții Supreme de Justiție, aceste probleme administrative nu trebuie să afecteze drepturile fundamentale ale justițiabililor. Este esențial ca problemele interne, precum și numărul incomplet de judecători și demisiile recente să nu influențeze capacitatea Curții de a oferi o soluționare rapidă și eficientă a cauzelor. Problemele de organizare internă și agenda încărcată a instanței nu pot constitui motive valide pentru respingerea cererilor de accelerare a procedurii. În acest sens, instanțele ar trebui să găsească soluții adecvate pentru gestionarea volumului de muncă fără a compromite drepturile justițiabililor.

A susținut că legislația procesual civilă și administrativă nu impune o perioadă de așteptare între încheieri pentru a solicita repetat printr-o nouă cerere accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs. Astfel, solicită ca această cerere să fie reevaluată în baza argumentelor prezentate.

Studiind cererea depusă de Ana Cojocari privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

În corespundere cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

Conform art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în

care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Articolul 110 din Codul de procedură civilă, reglementează că, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Reieșind din prevederile art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Inițial, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, potrivit informației generate de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, la momentul actual în examinare în procedura judecătorului Diana Stănilă se află, în total, 674 dosare.

Pe lângă aspectul că faptul dat atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora, Completul de judecată reține că printre dosarele repartizate există și cauze care, potrivit exigențelor legale, urmează a fi examinate de urgență și în mod prioritar.

Mai mult, conform ordinului nr. 204-c din 26 iunie 2024 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, judecătorul raportor Diana Stănilă în perioada 15 iulie 2024 – 24 august 2024, se va afla în concediul anual de odihnă.

Astfel, conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, cauza a fost fixată spre examinare în ordine de recurs pentru data de 27 noiembrie 2024, ora 09:00, informație care se conține inclusiv și pe pagina oficială web a Curții Supreme de Justiție, www.csj.md, la compartimentul „Agenda ședințelor de judecată”.

Luând în considerare circumstanțele stabilite în coroborare cu prevederile legale enunțate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale, împotriva deciziei din 25 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din completul de judecată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că despre acest fapt s-a indicat anterior și în încheierile din 06 iunie 2024 și 20 iunie 2024 a Curții Supreme de Justiție, prin care au fost respinse cererile Anei Cojocari cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, la momentul actual situația fiind neschimbată.

Aici, relevant de menționat este că înaintarea cererilor repetate nejustificate pot constitui un abuz de procedură prin faptul că pot duce la întâzieri și la

supraîncărcarea sistemului judiciar.

Or, în speță, Ana Cojocari pe de o parte susține că înțelege dificultățile organizaționale și volumul mare de muncă al Curții Supreme de Justiție, iar pe de altă parte depune cereri repetate cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, care nu aduc elemente noi sau semnificative, dar care contribuie la încărcarea sarcinii de lucru a instanței.

În conformitate cu art. 27 din Codul administrativ, în cazul în care prezentul cod sau alte legi speciale nu impun un anumit termen, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze într-un termen rezonabil.

La caz, se precizează că, la examinarea admisibilității cererii de recurs depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație ce este realizată.

Din considerentele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Ana Cojocari privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 195, 230 din Codul administrativ, art. 192, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs depusă de Ana Cojocari, în cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ana Cojocari împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale și Casei Teritoriale de Asigurări Sociale Râșcani, terț Societatea cu Răspundere Limitată „Soldi” cu privire la anularea actului administrativ și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

judecători

Ghenadie Eremciuc

Lilia Roic-Botezatu