

Dosarul nr. 2ri-4/23
2-19111517-01-2ri-09112023-2

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud.: Gh. Mîțu)
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud.: E. Clim, O. Cojocaru, S. Iorgov)

Î N C H E I E R E

05 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Ion Malanciuc
Diana Stănilă
Oxana Parfeni

examinând admisibilitatea recursului declarat de Maria Carpenco,
în cauza de insolvabilitate, intentată la cererea administratorului autorizat Mihail Cergă împotriva Mariei Carpenco cu privire la încasarea remunerației și compensarea cheltuielilor aferente exercitării funcției de administrator provizoriu al Societății cu Răspundere Limitată „Camcristcom” și încasarea acestora de la membrul organelor de conducere a debitorului insolubil Societatea cu Răspundere Limitată „Camcristcom”,

împotriva deciziei din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admisă cererea de recurs declarată de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Camcristcom”, Mihail Cergă, casată încheierea din 06 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central și emisă o nouă încheiere de admitere parțială a cererii lichidatorului Societății cu Răspundere Limitată „Camcristcom”, Mihail Cergă,

c o n s t a t ă :

La 19 ianuarie 2022, administratorul autorizat Mihail Cergă a depus o cerere de aprobare a remunerației sale în calitate de lichidator pentru perioada de faliment simplificat în sumă de 37 800 de lei și a cheltuielilor suportate în perioada de faliment simplificat în sumă de 149,65 de lei, în total 38 109,65 de lei și încasarea acestora de la membrul organelor de conducere a debitorului insolubil SRL „Camcristcom”, Maria Carpenco (f. d. 3-6).

Prin încheierea din 06 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost respinsă cererea administratorului autorizat Mihail Cergă cu privire la aprobarea și încasarea remunerației și compensarea cheltuielilor aferente exercitării funcției de lichidator al SRL „Camcristcom” și încasarea acestora de la membrul organelor de conducere a debitorului insolubil SRL „Camcristcom”, Maria Carpenco (f. d. 28-30-verso).

La 11 aprilie 2023, lichidatorul SRL „Camcristcom”, Mihail Cergă, a declarat recurs împotriva încheierii din 06 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de fond, cu emiterea unei decizii de admitere integrală a cererii lichidatorului SRL „Camcristcom”, Mihail Cergă cu privire la încasarea remunerației și cheltuielilor avansate pentru perioada de administrare a debitorului SRL „Camcristcom” (f. d. 33-35).

Prin decizia din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de lichidatorul SRL „Camcristcom”, Mihail Cergă, casată încheierea din 06 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central și emisă o decizie prin care s-a admis parțial cererea lichidatorului SRL „Camcristcom”, Mihail Cergă.

S-a încasat din contul administratorului debitorului insolubil SRL „Camcristcom”, Maria Carpenco, în beneficiul administratorului autorizat Mihail Cergă pentru exercitarea funcției de lichidator în cadrul procedurii simplificate a falimentului SRL „Camcristcom” remunerația (onorariul fix) în sumă de 37 800 de lei (f. d. 40-54).

La 03 noiembrie 2023, Maria Carpenco a declarat recurs împotriva deciziei din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei contestate cu trimiterea cauzei la rejudecare în instanța de apel, unui alt complet (f. d. 64-67).

Examinând admisibilitatea recursului depus de Maria Carpenco, împotriva deciziei din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia dintre temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil.

Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se expediază părților.

Potrivit art. 433 alin. (1) lit. a¹) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).

Potrivit art. 429 alin. (5) din Codul de procedură civilă, nu pot fi atacate cu recurs hotărârile în a căror privință persoanele indicate la art. 430 lit. a) nu au folosit calea apelului prevăzută de lege. Pot ataca cu recurs persoanele care nu au folosit apelul pentru a ataca decizia instanței de apel prin care i s-a înrăutățit situația, precum și persoanele menționate la art. 430 lit. b).

În conformitate cu art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) și alin. (7) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile instanței de insolvență pot fi atacate cu apel în termen de 15 zile de la data pronunțării dispozitivului, cu excepțiile prevăzute în prezenta lege. Termenul de apel, precum și apelul declarat nu suspendă executarea hotărârilor instanței de insolvență.

Deciziile instanței de apel nu se supun recursului, fiind definitive și irevocabile de la data pronunțării.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și demararea căii de atac prevăzută de lege.

Cu referire la circumstanțele cauzei deduse judecării, Completul de judecată constată că decizia din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, contestată cu recurs, a fost emisă în cadrul judecării prezentei cauze de insolvență în ordine de recurs și urmează regimul de contestare prevăzut de art. 8 alin. (7) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

Prin urmare, decizia din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost examinată cererea de recurs depusă de lichidatorul SRL „Camcriscom”, Mihail Cergă împotriva încheierii din 06 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, fiind irevocabilă din momentul emiterii, nu se supune recursului, iar împrejurările menționate condiționează în mod cert inadmisibilitatea recursului.

Din considerentele expuse mai sus, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Maria Carpenco, împotriva deciziei din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Conform celor expuse, în temeiul art. 433 lit. a¹), art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Maria Carpenco împotriva deciziei din 13 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni