

Dosarul nr. 2ra-157/23
2-16112550-01-2ra-28012023

ÎN C H E I E R E
Curtea Supremă de Justiție

18 iulie 2024

mun. Chișinău

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stella Bleșceaga
Ghenadie Eremciuc
Vladislav Gribincea

examinând cererea depusă de Anatolii Jurcov cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Anatolii Jurcov împotriva Penitenciarului nr.17 –Rezina, intervenient accesoriu Ministerul Justiției al Republicii Moldova cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin tratament inuman și degradant, vătămarea intenționată a sănătății într-o perioadă de timp îndelungată și compensarea cheltuielilor de asistență juridică,

c o n s t a t ă :

1. La 14 iunie 2016, Anatolii Jurcov a depus cerere de chemare în judecată împotriva Penitenciarului nr.17 – Rezina cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin tratament inuman și degradant, umilință crudă a demnității umane, însoțită de încălcarea integrității psihice a persoanei, vătămarea intenționată a sănătății într-o perioadă de timp îndelungată și compensarea cheltuielilor de asistență juridică. La 16 octombrie 2019, Anatolii Jurcov a depus o cerere suplimentară, prin care a solicitat reducerea pedepsei de la 1 la 3 zile pentru 10 zile de detenție în condiții precare, calculate cumulativ, sau compensarea prejudiciului moral în temeiul art. 473/2-473/4 din Codul de procedură penală, deoarece a fost deținut în regim de celulă în Penitenciarul nr.11-Bălți, Penitenciarul nr.13-Chișinău, Penitenciarul nr.16-Pruncul, Penitenciarul nr.17-Rezina.

2. Prin încheierea din 27 noiembrie 2019 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, în temeiul art. 265 din Codul de procedură civilă, procesul civil privind capătul cerinței formulate prin cererea din 16 octombrie 2019 a fost încetat (cauza nu urmează a fi judecată în procedură civilă (f. d. 184, 185-186, vol. I).

3. La 27 noiembrie 2019, Judecătoriei Orhei, sediul Central, a respins partea rămasă a acțiunii ca neîntemeiată (f. d.195-197, vol. I).

4. La 24 noiembrie 2020, Curtea de Apel Chișinău a respins apelul declarat de Anatolii Jurcov și s-a menținut hotărârea și încheierea din 27 noiembrie 2019 ale Judecătoriei Orhei, sediul Central (a se vedea paragrafele 2 și 3).

5. La 02 iunie 2021, Curtea Supremă de Justiție s-a admis recursul declarat de Anatolii Jurcov, s-a casat decizia din 24 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău și s restituit cauza

spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată (f. d.116-121, vol. II).

6. La 15 decembrie 2021, Curtea de Apel Chișinău a admis cererea de apel declarată de Anatolii Jurcov, a casat hotărârea și încheierea din 27 noiembrie 2019 ale Judecătoriei Orhei, sediul Central, și a restituit cauza la rejudecare în instanța de fond, în alt complet de judecată (f. d. 163, 164-168, vol. II).

7. Prin încheierea protocolară din 11 mai 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu, Ministerul Justiției al Republicii Moldova (f. d. 187, vol. II). Prin încheierea din 21 iunie 2022 a Judecătoriei Orhei, sediul Central, a fost admisă renunțarea lui Anatolii Jurcov la pretenția cu privire la reducerea pedepsei sau compensarea prejudiciului moral în temeiul art. 473²-473³ din Codul de procedură penală și s-a încetat procesul în această parte (f. d. 201-202, vol. II).

8. La 28 iulie 2022, Anatolii Jurcov a depus cerere de chemare în judecată suplimentară, solicitând constatarea încălcării art. 3 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului ca urmare a unui tratament inuman și degradant, umilință crudă a demnității umane, însoțită de încălcarea integrității psihice a persoanei, vătămarea intenționată a sănătății într-o perioadă de timp îndelungată, repararea prejudiciului moral în mărime de 33 000 de euro și compensarea cheltuielilor de asistență juridică în mărime de 1 000 de Euro (f. d. 215-216, vol. II).

9. La 12 august 2022, Judecătoria Orhei, sediul Central, a respins ca neîntemeiată acțiunea depusă de Anatolii Jurcov (f. d. 7, 15-24, vol. III). Hotărârea a fost menținută prin decizia din 24 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 54-55, 56-68, vol. III).

10. La 17 ianuarie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Anatolii Jurcov a declarat recurs împotriva deciziei din 24 noiembrie 2022 (f. d. 75-76, 84, vol. III).

11. La 16 mai 2024, Anatolii Jurcov a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei, care a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la data de 21 mai 2024 (f. d. 144-145, vol. III). Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 29 mai 2024, cererea a fost respinsă (f. d. 152-155, vol. III).

12. La 08 iulie 2024, Anatolii Jurcov a depus cerere repetată cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei, înregistrată la 11 iulie 2024 (f. d. 164-165, vol. III). Recurentul a invocat că ședința de judecată a fost numită pentru data de 01 martie 2024, care a fost amânată 18 iunie 2024. Totuși, după această ședință lui nu i-a fost expediată hotărârea finală pe cauza dată. Anatolii Jurcov susține că, ținând cont de faptul că cauza se examinează de peste 8 ani, iar până în prezent nu există o finalitate pe cauza sa, îi este încălcat dreptul la examinarea cauzei în termen rezonabil.

13. Analizând argumentele din cererea cu privire la accelerarea examinării cauzei în raport cu actele dosarului, coletul reține următoarele:

14. În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (11) și (12) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

15. La 03 martie 2023, cauza a fost repartizată judecătorului raportor Aliona Miron (f. d. 100, vol. III), fiind numită spre examinare pentru data de 04 octombrie 2023, ședință

amânată pentru studiere suplimentară pentru data de 13 martie 2024 (f. d. 113-115, vol. III). Ședința din 13 martie 2024 a fost amânată pentru o dată nedeterminată în legătură cu faptul că, judecătorului Aliona Miron, începând cu 11 martie 2024 este membru al Consiliului Superior al Magistraturii (f. d. 129-130, vol. III).

16. La 21 martie 2024, cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Oxana Parfeni (f. d. 143, vol. III), iar cauza a fost fixată pentru examinare pentru data de 19 iunie 2024. Examinarea fost amânată pentru 03 iulie 2024, iar ședința din 03 iulie 2024 a fost amânată pentru 18 septembrie 2024, în ambele cazuri fiind invocată necesitatea studierii suplimentare a cauzei.

17. La Curtea Supremă de Justiție în prezent activează 10 judecători, chiar dacă în instanță ar trebui să activeze 20 de judecători. Pe rolul Curții Supreme se află circa 9,000 de dosare, dintre care peste 6,500 sunt civile. Potrivit informației din Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, Oxana Parveni are în prezent în procedură 1,145 de dosare. Aceste date ar putea în anumite situații justifica lăsarea fără examinare a unui recurs într-o cauză civilă timp de 18 luni.

18. Pe parcursul examinării cauzei, reclamantul și-a modificat de mai multe ori pretențiile din cererea de chemare în judecată. Ultima dată pretențiile au fost modificate radical în iulie 2022, iar în iunie 2022 reclamantul a renunțat la pretențiile formulate în temeiul art. 473/2-473/3 din Codul de procedură penală, procesul fiind încetat în această parte (a se vedea paragrafele 7 și 8). Mai mult, prezenta cauză nu cade sub categoria celor ce urmează fi examinate de urgență conform prevederilor art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă, și nici nu se bazează pe Legea 1545/1998 și Legea 87/2011. După repartizarea repetată a cauzei în martie 2024, ședințele de judecată au fost stabilite în termene proximе, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din acest complet de judecată. De asemenea, completul subliniază că în acest caz acțiunea a fost respinsă de instanța de fond și apel și de către reclamant nu au fost invocate circumstanțe excepționale care ar justifica examinarea acestui doar în afara rândului, iar o cerere de accelerare similară în acest dosar a fost respinsă de Curtea Supremă de Justiție cu pe 29 mai 2024.

19. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 192 alin. (1¹), 269-270 din Codul de procedură civilă, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Anatolii Jurcov cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului în cauza 2ra-157/23.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea