

ÎNCHEIERE

22 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Lilia Roic - Botezatu

Ghenadie Eremciuc

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vinăria din Vale”, reprezentată de avocatul Adrian Grosu cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului depus de Agenția Proprietății Publice împotriva deciziei din 08 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Vinăria din Vale” împotriva Agenției Proprietății Publice cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ,

c o n s t a t ă :

La 27 mai 2022, SRL „Vinăria din Vale” s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune de contencios administrativ împotriva Agenției Proprietății Publice cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ.

Prin hotărârea din 04 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a admis acțiunea înaintată de SRL „Vinăria din Vale” împotriva Agenției Proprietății Publice cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ, fiind obligă Agenția Proprietății Publice să emită actul administrativ individual privind încheierea cu SRL „Vinăria din Vale” a contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil (teren) cu nr. cadastral XXXXXX, cu suprafața de 15,0036 ha, amplasat în mun. XXXXXX, str. XXXXXX, aferent bunurilor imobile (construcții) ce aparțin cu drept de proprietate privată SRL „Vinăria din Vale” cu stabilirea prețului de vânzare-cumpărare a terenului, reieșind din media ponderată de bonitate stabilită în Hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) cu nr.3-41/18 din 29 martie 2019; s-a obligat Agenția Proprietății Publice să emită actul administrativ individual privind încheierea cu SRL „Vinăria din Vale” a contractului de vânzare-cumpărare a bunului imobil (teren) cu nr. cadastral XXXXXX, cu suprafața de 2,1038 ha, amplasat în mun. XXXXXX, str. XXXXXX, aferent bunurilor imobile (construcții) ce aparțin cu drept de proprietate privată SRL „Vinăria din Vale” cu stabilirea prețului de vânzare-cumpărare a terenului, reieșind

din media ponderată de bonitate stabilită în hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Centru cu nr.3-41/18 din 29 martie 2019.

Exprimându-și dezacordul cu soluția primei instanțe, la 24 noiembrie 2022, Agenția Proprietății Publice a contestat-o cu apel, iar la data de 25 noiembrie 2022 a depus partea motivată a apelului, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Prin decizia din 08 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul depus de Agenția Proprietății Publice împotriva hotărârii din 04 noiembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 04 decembrie 2023, Agenția Proprietății Publice a depus recurs, iar la 02 mai 2024 a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 08 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și a hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi decizii de respingere a cererii de chemare în judecată.

Ședința de judecată pentru examinarea admisibilității recursului depus de Agenția Proprietății Publice împotriva deciziei din 08 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost fixată pentru data de 09 octombrie 2024.

La 16 iulie 2024 SRL „Vinăria din Vale”, reprezentată de avocatul Adrian Grosu a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului depus de Agenția Proprietății Publice împotriva deciziei din 08 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, întrucât distinct de motivele care au determinat imposibilitatea petrecerii ședinței din 19 iunie 2024, amânarea ședințelor de judecată ulterioare din 03 iulie 2024 și 10 iulie 2024 este neîntemeiată, prin urmare îi încalcă drepturile, determinând creșterea pericolului real de încălcare a termenului rezonabil de examinare a recursului.

De altfel, a susținut că soluționarea prezentei cauze într-un termen cât mai restrâns este extrem de important, pentru a nu admite prejudicierea ireparabilă a drepturilor sale, or, de la data înaintării recursului au trecut mai mult de 7 luni, iar examinarea acestuia încă nu a trecut etapa admisibilității.

Examinând cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului depus de Agenția Proprietății Publice împotriva deciziei din 08 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de SRL „Vinăria din Vale”, reprezentată de avocatul Adrian Grosu este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din considerentele ce succed.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

Potrivit art. 192 alin. (1¹) și (2) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.

În conformitate art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Reieșind din prevederile art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

În capitolul V: Recursul împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel din Codul administrativ, nu se regăsește vreo reglementare a unui termen legal pentru examinarea recursului împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, la data de 18 ianuarie 2024, cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea înaintată de SRL „Vinăria din Vale” împotriva Agenției Proprietății Publice cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ, s-a repartizat în mod automat-aleatoriu judecătorului Diana Stănilă, ședința pentru examinarea admisibilității recursului depus de către Agenția Proprietății Publice împotriva deciziei din 08 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, fiind stabilită inițial pentru 19 iunie 2024.

În procesul studierii materialelor cauzei, judecătorul Ion Malanciuc, membru al completului de judecată constituit pentru examinarea admisibilității recursului depus de către Agenția Proprietății Publice împotriva deciziei din 08 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a stabilit imposibilitatea participării sale la examinarea prezentei cauze în ordine de recurs, motiv pentru care și-a declarat abținere, ce a fost admisă prin încheierea din 25 iunie 2024 a Curții Supreme de Justiție.

Astfel, având în vedere circumstanțele enunțate, volumul de lucru al Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură, de complexitatea acestora, precum și de existența în procedură a dosarelor care urmează a fi examinate cu prioritate și în regim de urgență, dar și necesitatea studierii suplimentare a materialelor dosarului vizat, s-a dispus amânarea examinării admisibilității recursului depus de către Agenția Proprietății Publice împotriva deciziei din 08 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 03 iulie 2024, 10 iulie 2024 și ulterior 09 octombrie 2024.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată din actele cauzei că, la moment în examinare la Curtea Supreme de Justiție se află recursul depus de Agenția Proprietății Publice împotriva deciziei din 08 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Potrivit informației de pe site-ul Curții Supreme de Justiție, www.csj.md, compartimentul agenda ședințelor de judecată, pentru data de 09 octombrie 2024,

ora 09:00, a fost fixată ședința de judecată privind examinarea admisibilității recursului depus de Agenția Proprietății Publice împotriva deciziei din 08 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată conchide că la caz, ședința pentru examinarea admisibilității recursului depus de Agenția Proprietății Publice împotriva deciziei din 08 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor care fac parte din Completul de judecată, precum și perioada de concediu a acestora, în special a judecătorului-raportor.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

Subsidiar, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, prin încheierea din 08 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de SRL „Vinăria din Vale”, reprezentată de avocatul Adrian Grosu la 30 ianuarie 2024 cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului depus de Agenția Proprietății Publice împotriva deciziei din 08 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Dat fiind cele relatate, și având în vedere faptul că, în speță nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cauzei în ordine de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de SRL „Vinăria din Vale”, reprezentată de avocatul Adrian Grosu, privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 195 și 230 din Codul administrativ, art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,
d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Vinăria din Vale”, reprezentată de avocatul Adrian Grosu cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului depus de Agenția Proprietății Publice împotriva deciziei din 08 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ intentată la acțiunea înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Vinăria din Vale” împotriva Agenției Proprietății Publice cu privire la contestarea actelor administrative și obligarea emiterii actului administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Lilia Roic - Botezatu

Ghenadie Eremciuc