

Dosarul nr. 2r-252/24
2-23072813-01-2r-04062024

Prima instanță: Judecătoria Comrat, sediul Central (jud. M. Hanganu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (jud. A. Mironov, D. Fujenco, Ș. Starciuc)

DECIZIE

24 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Lilia Roic-Botezatu
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Dmitri Ciolac, reprezentat de avocatul Vitali Covaliov,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Mogo Loans” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Dmitri Ciolac cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 23 aprilie 2024 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost respinsă cererea depusă de Dmitri Ciolac, reprezentat de avocatul Vitali Covaliov, privind repunerea în termenul de declarare a apelului și restituit apelul declarat de Dmitri Ciolac, reprezentat de avocatul Vitali Covaliov, împotriva hotărârii din 16 noiembrie 2023 a Judecătoria Comrat, sediul Central, ca fiind depus în afara termenului legal de declarare a apelului,

c o n s t a t ă :

La 22 mai 2023, OCN „Mogo Loans” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Dmitri Ciolac cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 16 noiembrie 2023 a Judecătoria Comrat, sediul Central, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Mogo Loans” SRL.

S-a încasat de la Dmitri Ciolac în beneficiul OCN „Mogo Loans” SRL datoria în mărime de 6 592,36 de euro, convertită în lei moldovenești potrivit cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la data executării hotărârii judecătorești, precum și taxa de stat în mărime de 3 839,23 de lei.

La 25 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice și la 26 februarie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Dmitri Ciolac, reprezentat de avocatul Vitali

Covaliov, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 16 noiembrie 2023 a Judecătorei Comrat, sediul Central, solicitând repunerea în termenul de declarare a apelului, admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de fond, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 23 aprilie 2024 a Curții de Apel Comrat, a fost respinsă cererea depusă de Dmitri Ciolac, reprezentat de avocatul Vitali Covaliov, privind repunerea în termenul de declarare a apelului.

A fost restituit apelul declarat de Dmitri Ciolac, reprezentat de avocatul Vitali Covaliov, împotriva hotărârii din 16 noiembrie 2023 a Judecătorei Comrat, sediul Central, ca fiind depus în afara termenului legal de declarare a apelului.

La 16 mai 2024, prin intermediul oficiului poștal, Dmitri Ciolac, reprezentat de avocatul Vitali Covaliov, a declarat recurs împotriva încheierii din 23 aprilie 2024 a Curții de Apel Comrat, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel, cu admiterea cererii privind repunerea în termenul de declarare a apelului și repunerea în termenul de declarare a apelului.

În motivarea recursului, recurentul Dmitri Ciolac, reprezentat de avocatul Vitali Covaliov, a indicat că la 13 februarie 2024, a primit prin poștă o copie a încheierii executorului judecătoresc privind inițierea procedurii de executare silită, la care a fost atașată o copie a titlului executoriu eliberat în baza hotărârii din 16 noiembrie 2023 a Judecătorei Comrat, sediul Central.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 02 mai 2024, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire (f. d. 108), fiind recepționată de reprezentantul recurentului, avocatul Vitali Covaliov, la 08 mai 2024, circumstanță ce se atestă prin avizul de recepție anexat la actele cauzei (f. d. 110).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 16 mai 2024, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Art. 113 din Codul de procedură civilă, prevede că dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de

instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Corelând normele de drept procedural citate cu situația de fapt, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind corectă concluzia instanței de apel de respingere a cererii depusă de Dmitri Ciolac, reprezentat de avocatul Vitali Covaliov, privind repunerea în termenul de declarare a apelului și de restituire a apelului declarat de Dmitri Ciolac, reprezentat de avocatul Vitali Covaliov, împotriva hotărârii din 16 noiembrie 2023 a Judecătorei Comrat, sediul Central, ca fiind depus în afara termenului legal de declarare a apelului.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că potrivit art. 362 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel. Repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art. 116.

În conformitate cu art. 116 alin. (1), (3), (4) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.). Repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că, în condițiile speței respective, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii.

Actele cauzei atestă faptul expedierii de către Judecătoria Comrat, sediul Central, în adresa lui Dmitri Ciolac – XXXXX, sat. XXXXX, str. XXXXX, în copie, a cererii de chemare în judecată depusă de OCN „Mogo Loans” SRL, cu anexele, precum și a încheierii din 22 mai 2023 a Judecătorei Comrat, sediul Central, prin care a fost primită în procedură cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Mogo Loans” SRL împotriva lui Dmitri Ciolac cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată și stabilită ședința de judecată pentru data de 08 august 2023, ora 13:30, la Judecătoria Comrat, sediul Central, la adresa: mun. Comrat, str. Lenin 242 (f. d. 41).

Potrivit avizului de recepție DS8004257351AS, anexat la materialele dosarului, corespondența expedită de Judecătoria Comrat, sediul Central, în adresa lui Dmitri Ciolac, a fost recepționată la 02 august 2023 (f. d. 43).

Dispozitivului hotărârii judecătorești a fost pronunțat la 16 noiembrie 2023, fiind public pe portalul național al instanțelor de judecată la 28 noiembrie 2023.

După examinarea fondului cauzei, instanța de judecată a expediat copia dispozitivului hotărârii din 16 noiembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, în adresa lui Dmitri Ciolac – XXXXX, sat. XXXXX, str. XXXXX, recepționată de către destinatar la 28 noiembrie 2023, circumstanță ce se confirmă prin avizul de recepție DS8004416819AS, anexat la materialele dosarului (f. d. 51).

Cererea de apel împotriva hotărârii din 16 noiembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, a fost depusă de Dmitri Ciolac, reprezentat de avocatul Vitali Covaliov, la 25 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice și la 26 februarie 2024, prin intermediul oficiului poștal, peste termenul prevăzut de lege.

Prin urmare, Curtea de Apel Comrat, prin încheierea din 23 aprilie 2024, corect a restituit apelul declarat de Dmitri Ciolac, reprezentat de avocatul Vitali Covaliov, ca fiind depus în afara termenului legal de declarare a apelului.

În situația în care dispozitivul hotărârii judecătorești a fost pronunțat la 16 noiembrie 2023, în temeiul art. 111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, termenul de contestare cu apel a început a curge din ziua imediat următoare zilei de pronunțare a dispozitivului hotărârii judecătorești, adică începând cu data de 17 noiembrie 2023, ultima zi a termenului fiind data de 16 decembrie 2023 (zi de sâmbătă).

Dat fiind faptul că data de 16 decembrie 2023 a fost zi de sâmbătă, iar data de 17 decembrie 2017 – zi de duminică, prin urmare zile nelucrătoare, în conformitate cu prevederile art. 112 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ultima zi de depunere a apelului se constată a fi 18 decembrie 2023, ca următoarea zi lucrătoare.

În context, instanța de apel justificat a reținut că Dmitri Ciolac, reprezentat de avocatul Vitali Covaliov, a declarat apelul peste termen.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că instanța de apel, prin prisma dispozițiilor art. 116 din Codul de procedură civilă, corect a respins cererea depusă de Dmitri Ciolac, reprezentat de avocatul Vitali Covaliov, cu privire la repunerea în termen a cererii de apel.

Repunerea în termenul de îndeplinire a unui act de procedură, este un beneficiu acordat de lege titularului de drept, având un caracter excepțional, în sensul că o astfel de cerere este admisibilă doar în cazul în care depășirea acestui termen se datorează unor cauze temeinic justificate.

Argumentul recurentului precum că la 13 februarie 2024, a primit prin poștă o copie a încheierii executorului judecătoresc privind inițierea procedurii de executare silită, la care a fost atașată o copie a titlului executoriu eliberat în baza hotărârii din 16 noiembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, nu confirmă imposibilitatea îndeplinirii actului procedural în interiorul termenului prevăzut de lege.

Or, instanța de fond a îndeplinit și executat procedura de informare a pârâtului despre existența litigiului și despre hotărârea pronunțată, la domiciliul lui Dmitri Ciolac, au fost recepționate copia cererii de chemare în judecată depusă de OCN „Mogo Loans” SRL, cu anexele, a încheierii din 22 mai 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central și a dispozitivului hotărârii din 16 noiembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, fapt ce se confirmă prin avizele de recepție DS8004257351AS și DS8004416819AS, anexate la materialele dosarului (f. d. 43, 51).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție remarcă că, prin impunerea unor termene limită în vederea valorificării drepturilor pretinse a fi lezate se urmărește o bună administrare a justiției și asigurarea securității raporturilor juridice.

Completul de judecată accentuează că, legiuitorul prin stabilirea unui termen de declarare a apelului a urmărit: asigurarea celerității procesului civil în întregime, în special luându-se în considerare și fazele facultative ale procesului civil, cum ar fi executarea silită, apelul; stimularea persoanelor care dispun de dreptul la apel de a-l valorifica într-un termen prevăzut de lege; asigurarea stabilității raporturilor juridice constatate prin hotărârea primei instanțe, întrucât acestea nu pot să rămână până la infinit sub amenințarea pronunțării unei noi soluții; oferirea participanților la proces a unei perioade suficiente de a lua cunoștință de materialele dosarului și de a formula motivarea cererii de apel.

Prin prisma respectării dreptului de acces liber la justiție, garantat de art. 6 § 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, art. 20 din Constituția Republicii Moldova și art. 5 din Codul de procedură civilă, relevat și în jurisprudența CtEDO, precum și dreptul la un recurs efectiv garantat de art. 13 din Convenție, circumstanțele relatate denotă că recurentul a neglijat dreptul de valorificare a drepturilor procedurale în sensul și termenul stabilit de legiuitor.

Din considerentele redată și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de recurent sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Dmitri Ciolac, reprezentat de avocatul Vitali Covaliov.

Se menține încheierea din 23 aprilie 2024 a Curții de Apel Comrat, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Mogo Loans” Societate cu Răspundere Limitată împotriva lui Dmitri Ciolac cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Oxana Parfeni