

Dosarul nr. 2r-266/24  
2-22171888-01-2r-17062024

Prima instanță: Judecătoria Căușeni, sediul Central (jud. A. Costiuc)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Pahopol, D. Dulghieru, R. Pulbere)

## D E C I Z I E

24 iulie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Lilia Roic-Botezatu

Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de SA „Moldasig”, reprezentată de avocata Gorelco Alina,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Moldasig” împotriva lui Ciubucov Gleb cu privire la încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 13 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de avocata Gorelco Alina în interesele SA „Moldasig” din motivul neînlăturării în termen a indicațiilor instanței de apel,

### c o n s t a t ă :

La 23 noiembrie 2022, SA „Moldasig” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ciubucov Gleb cu privire la încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 20 iulie 2023 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de SA „Moldasig” (f. d. 56, 63-69).

La 26 iulie 2023, SA „Moldasig”, reprezentată de avocata Gorelco Alina a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 20 iulie 2023 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central și fără plata taxei de stat (f. d. 59-60).

Prin încheierea din 22 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de avocata Gorelco Alina în interesele SA „Moldasig” și s-a acordat termen de 10 zile de la recepționarea încheierii pentru depunerea cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 235,87 de lei (f. d. 73-74).

Prin încheierea din 13 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de avocata Gorelco Alina în interesele SA „Moldasig” din motivul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel (f. d. 76-77).

La 02 mai 2024, prin intermediul poștei electronice, SA „Moldasig”, reprezentată de avocata Gorelco Alina a depus recurs împotriva încheierii din 13 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului, a invocat că încheierea instanței de apel, prin care nu s-a dat curs cererii de apel și s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor, nu a fost adusă la cunoștința apelantului SA „Moldasig”.

Astfel recurentul a menționat că nu se poate invoca o neexercitare a drepturilor procedurale de către SA „Moldasig”, care nu a cunoscut despre acest fapt.

A relevat că prin încheierea contestată este îngădit dreptul recurentului de acces liber la justiție și la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 22 aprilie 2024, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 78).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 02 mai 2024, prin intermediul poștei electronice, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 26 iulie 2023, SA „Moldasig”, reprezentată de avocata Gorelco Alina a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 20 iulie 2023 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central și fără plata taxei de stat (f. d. 59-60).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 22 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de avocata Gorelco Alina în interesele SA „Moldasig” și s-a acordat termen de 10 zile de la recepționarea încheierii pentru depunerea cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 235,87 de lei (f. d. 73-74).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, copia încheierii din 22 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost expediată la data de 22 februarie 2024 la adresa electronică a SA „Moldasig” – [info@moldasig.md](mailto:info@moldasig.md), fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 75), indicată ca adresă în cererea de apel și cererea de chemare în judecată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază, că indicațiile expuse în actul de dispoziție a instanței de judecată, în scopul înlăturării neajunsurilor stabilite, sunt obligatorii pentru participanții la proces, ultimii având obligația de a le executa în termenul stabilit și în volum deplin.

În conformitate cu art.110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Având în vedere că actul trimis destinatarului prin poșta electronică se consideră recepționat în ziua expedierii, termenul indicat de instanța de apel până la care SA „Moldasig” putea înlătura neajunsurile a fost data de 03 martie 2024 (zi de duminică), însă reieșind din prevederile art. 112 alin. (2) din Codul de procedură civilă, care prevede că dacă ultima zi a termenului este nelucrătoare, acesta expiră în următoarea zi lucrătoare, prima zi lucrătoare a fost ziua de 04 martie 2024 (zi de luni), acesta fiind și termenul limită de înlăturare a neajunsurilor indicate în încheierea din 22 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

În termenul acordat de instanța de apel prin încheierea din 22 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, SA „Moldasig” nu a prezentat cererea de apel motivată și nici dovada achitării taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în mărime de 235,87 de lei.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Prin urmare, Completul de judecată relevă că Curtea de Apel Chișinău, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, prin încheierea din 13 martie 2024, întemeiat a dispus restituirea cererii de apel depusă de SA „Moldasig”.

Nu poate fi reținut argumentul avocatei Gorelco Alina cu referire la faptul că nu a fost recepționată încheierea instanței de apel din 22 ianuarie 2024, prin care s-a acordat termen pentru înlăturarea neajunsurilor.

Completul de judecată menționează că, copia încheierii din 22 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost expediată la data de 22 februarie 2024 la adresa electronică a SA „Moldasig” – [info@moldasig.md](mailto:info@moldasig.md), fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 75).

Din considerentele expuse supra și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de recurent sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de SA „Moldasig”, reprezentată de avocata Gorelco Alina.

Se menține încheierea din 13 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Moldasig” împotriva lui Ciubucov Gleb cu privire la încasarea prejudiciului material și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Oxana Parfeni