

Dosarul nr. 2rci-64/24  
2-22003810-01-2rci-10072024

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Central (jud. N. Bobu)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. E. Grumeza, D. Corolevschi, N. Chircu)

## DECIZIE

24 iulie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Lilia Roic-Botezatu

Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Silvia Rusanovscaia,  
în cauza de insolabilitate, la cererea introductivă depusă de Societatea pe  
Acțiuni „Agrotrans” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine,  
împotriva încheierii din 11 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost  
restituit apelul declarat de Silvia Rusanovscaia împotriva hotărârii din 31 ianuarie  
2024 a Judecătoriei Edineț, sediul Central,

### c o n s t a t ă :

La 12 ianuarie 2022, SA „Agrotrans” a depus cerere introductivă privind  
intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea din 17 ianuarie 2022 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, a fost  
admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SA „Agrotrans”.

Prin hotărârea din 31 ianuarie 2022 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, a fost  
admisă cererea introductivă depusă de SA „Agrotrans” privind intentarea procesului  
de insolabilitate față de sine.

S-a constatat insolabilitatea și s-a intentat procesul de insolabilitate în  
privința SA „Agrotrans”, fiind desemnat în calitate de administrator al  
insolabilității SA „Agrotrans”, în proces de insolabilitate, administratorul  
autorizat Vadim Cernei, deținător al autorizației nr. 113 din 14 ianuarie 2015.

Prin încheierea din 11 ianuarie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, s-a  
dispus intrarea în faliment a SA „Agrotrans” cu dizolvarea ei, fiind desemnat în  
calitate de lichidator al SA „Agrotrans”, administratorul autorizat Vadim Cernei, cu  
atribuțiile și drepturile prevăzute de ar. 66 din Legea insolabilității.

La 17 august 2023, lichidatorul SA „Agrotrans”, în procedura falimentului,  
Vadim Cernei a înaintat instanței de insolabilitate raportul final de lichidare, fiind  
anexat bilanțul de lichidare.

Lichidatorul SA „Agrotrans”, în procedura falimentului, Vadim Cernei a  
solicitat aprobarea raportului final și a bilanțului de lichidare, încetarea procesului

de insolvabilitate față de debitor cu radierea acestuia din Registrul de stat al persoanelor juridice.

Prin hotărârea din 31 ianuarie 2024 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, a fost aprobat raportul final de lichidare al debitorului SA „Agrotrans”.

S-a încetat procesul de insolvabilitate, instituit prin procedura falimentului simplificat, intentat în privința debitorului SA „Agrotrans”.

S-a dispus radierea debitorului SA „Agrotrans” din Registrul de stat al persoanelor juridice.

La 15 februarie 2024, Silvia Rusanovscaia a declarat apel împotriva hotărârii din 31 ianuarie 2024 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu încetarea procesului de insolvabilitate și radierea debitorului SA „Agrotrans” din Registrul de stat al persoanelor juridice și emiterea unei noi hotărâri.

Prin încheierea din 14 mai 2024 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Silvia Rusanovscaia, fiindu-i acordat apelantei termen până la 04 iunie 2024, ora 17:00 (inclusiv) pentru lichidarea neajunsurilor și anume: prezentarea originalului dovezii de plată a taxă de stat în mărime de 850 de lei și a originalului dovezii de plată a taxei de timbru în mărime de 200 de lei, cu înregistrarea acestora până la data limită în secția evidență și documentare procesuală a instanței de apel.

A fost atenționată apelanta că, în cazul în care va expedia dovada de plată a taxă de stat în original și a originalului taxe de timbru către instanța de apel prin alte mijloace, decât prin depunerea personală a acestora în instanță, urmează să se asigure că acestea vor parveni în adresa instanței de apel în termenul stabilit, până la 04 iunie 2024, ora 17:00 (inclusiv).

A fost explicat apelantei că, dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

Prin încheierea din 11 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit apelul declarat de Silvia Rusanovscaia împotriva hotărârii din 31 ianuarie 2024 a Judecătoriei Edineț, sediul Central.

La 28 iunie 2024, Silvia Rusanovscaia a declarat recurs împotriva încheierii din 11 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel, cu trimiterea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului, recurenta Silvia Rusanovscaia a indicat că la 31 mai 2024, a expediat prin intermediul poștei electronice originalul scanat ca dovadă a achitării taxei de timbru în sumă de 200 de lei din 28 mai 2024 și a ordinului de încasare a taxei de stat în sumă de 850 de lei din 28 mai 2024, considerând că la data ședinței de judecată le va prezenta în original.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată, la 13 iunie 2024, la adresa electronică a recurantei, circumstanță ce se atestă prin extrasul din poșta electronică, anexat la actele cauzei (f. d. 54).

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 28 iunie 2024 în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 15 februarie 2024, Silvia Rusanovscaia a declarat apel împotriva hotărârii din 31 ianuarie 2024 a Judecătorei Edineț, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe, cu încetarea procesului de insolvență și radierea debitorului SA „Agrotrans” din Registrul de stat al persoanelor juridice și emiterea unei noi hotărâri.

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat și/sau a taxei de timbru, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 14 mai 2024 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Silvia Rusanovscaia, fiindu-i acordat apelantei termen până la 04 iunie 2024, ora 17:00 (inclusiv) pentru lichidarea neajunsurilor și anume: prezentarea originalului dovezii de plată a taxă de stat în mărime de 850 de lei și a originalului dovezii de plată a taxei de timbru în mărime de 200 de lei, cu înregistrarea acestora până la data limită în secția evidență și documentare procesuală a instanței de apel.

A fost atenționată apelanta că, în cazul în care va expedia dovada de plată a taxă de stat în original și a originalului taxe de timbru către instanța de apel prin alte mijloace, decât prin depunerea personală a acestora în instanță, urmează să se asigure că acestea vor parveni în adresa instanței de apel în termenul stabilit, până la 04 iunie 2024, ora 17:00 (inclusiv).

A fost explicat apelantei că, dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că copia încheierii din 14 mai 2024 a Curții de Apel Bălți, la 14 mai 2024, a fost expediată la adresa electronică a apelantei Silvia Rusanovscaia – [XXXXXX](#), circumstanță ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la materialele dosarului (f. d. 51).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că Silvia Rusanovscaia, în termenul acordat, și anume, până la 04 iunie 2024, ora 17:00 (inclusiv), nu a înlăturat neajunsurile cererii de apel, instanței de apel nefiind

prezentat originalul dovezii de plată a taxă de stat în mărime de 850 de lei și originalul dovezii de plată a taxei de timbru în mărime de 200 de lei.

Prin urmare, Curtea de Apel Bălți, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) din Codul de procedură civilă, întemeiat a dispus, prin încheierea din 11 iunie 2024, restituirea apelului declarat de Silvia Rusanovscaia împotriva hotărârii din 31 ianuarie 2024 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, din motivul neînlăturării în interiorul termenului acordat de instanță, a neajunsurilor indicate în încheierea din 14 mai 2024 a Curții de Apel Bălți.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind declarativ argumentul recurenteii precum că la 31 mai 2024, a expediat prin intermediul poștei electronice originalul scanat ca dovadă a achitării taxei de timbru în sumă de 200 de lei din 28 mai 2024 și a ordinului de încasare a taxei de stat în sumă de 850 de lei din 28 mai 2024.

Sub acest aspect, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că în susținerea celor invocate recurenta nu a prezentat probe pertinente, precum ar fi extrasul din poșta electronică care ar confirma faptul expedierii în adresa Curții de Apel Bălți, la 31 mai 2024, a unui mesaj cu anexarea dovezii de plată a taxei de timbru în sumă de 200 de lei din 28 mai 2024 și a taxei de stat în sumă de 850 de lei din 28 mai 2024.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că încheierea instanței de apel, este întemeiată și legală, iar criticele invocate de recurentă sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Silvia Rusanovscaia.

Se menține încheierea din 11 iunie 2024 a Curții de Apel Bălți, în cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de Societatea pe Acțiuni „Agrotrans” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Oxana Parfeni