

Dosarul nr. 2r-242/24  
2-19097505-01-2r-28052024

Prima instanță – Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud.: D. Sușchevici)  
Instanța de apel – Curtea de Apel Chișinău (jud.: A. Pahopol, R. Pulbere, D. Dulghieru)

## DECIZIE

24 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Lilia Roic-Botezatu

Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”,  
în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de  
Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, în interesele Cooperativei de Construcție a  
Locuințelor nr. 137, împotriva lui Efim Lazarev, Nadejdei Lazarev și lui Agvan  
Avetisean, intervenient accesoriu Natalia Prodan, cu privire la încasarea datoriei și  
compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 13 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a  
fost restituită cererea de apel depusă de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”  
împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în  
temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă,

### c o n s t a t ă :

La 20 mai 2019, SA „Termoelectrica”, în interesele CCL nr. 137, a depus  
cerere de chemare în judecată, concretizată pe parcursul examinării cauzei,  
împotriva lui Efim Lazarev, Nadejdei Lazarev și lui Agvan Avetisean cu privire la  
încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 2-4, 69-69 verso,  
136-136 verso).

Prin încheierea protocolară din 10 septembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău,  
sediul Centru, s-a atras în proces, în calitate de intervenient accesoriu, Natalia  
Prodan (f. d. 74-74 verso).

Prin hotărârea din 17 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,  
a fost admisă parțial acțiunea.

S-a încasat în mod solidar din contul lui Efim Lazarev și Nadejdei Lazarev în  
beneficiul CCL nr. 137 datoria pentru consumul energiei termice în sumă de  
21 559,83 de lei, acumulată pentru perioada aprilie 2016 – martie 2019.

În partea ce ține de solicitarea de încasare a sumei datorate în mărime de  
46 477,66 de lei, pentru perioada 2009 – 30 martie 2016, acțiunea a fost respinsă, ca  
fiind tardivă.

S-au încasat în mod solidar din contul lui Efim Lazarev și Nadejdei Lazarev în beneficiul SA „Termoelectrica” cheltuielile judiciare în sumă de 100 de lei, cât și taxa de stat achitată de către reclamant la depunerea cererii de chemare în judecată în sumă de 646,79 de lei, iar în total – suma de 746,79 de lei (f. d. 168, 182-187).

La 28 noiembrie 2023, SA „Termoelectrica” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii primei instanțe, în partea respingerii parțiale a pretențiilor, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a pretențiilor de acțiune, compensarea cheltuielilor de judecată, precum și scutirea de la plata taxei de stat, în temeiul art. 85 alin. (4) din Codul de procedură civilă (f. d. 170-170 verso).

Prin încheierea din 22 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SA „Termoelectrica” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SA „Termoelectrica”, acordându-i termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii pentru depunerea cererii de apel, în conformitate cu prevederile art. 364-365 din Codul de procedură civilă, inclusiv în limba de stat și prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 1 045,74 de lei (f. d. 192-194).

Prin încheierea din 13 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de SA „Termoelectrica” împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă (f. d. 196-198).

La 26 aprilie 2024, SA „Termoelectrica” a declarat recurs împotriva încheierii din 13 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii, cu restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, la etapa primirii cererii de apel (f. d. 200-200 verso).

În motivarea recursului, a indicat că încheierea contestată este neîntemeiată, adoptată cu încălcarea normelor de drept procesual și prin interpretarea și aplicarea eronată a acestora.

A precizat că la 01 martie 2024, în interiorul termenului de 10 zile, stabilit prin încheierea din 22 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, SA „Termoelectrica” a depus cerere de înlăturare a neajunsurilor din cererea de apel, fiind anexată, în original, dovada achitării taxei de stat.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei, rezultă că copia încheierii din 13 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost notificată recurentei SA „Termoelectrica”, în mod electronic, la 17 aprilie 2024, potrivit extrasului din poșta electronică (f. d. 199).

Astfel, se constată că recurenta SA „Termoelectrica” s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 26 aprilie 2024 (f. d. 200), în termenul legal.

Conform prevederilor art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3

judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea încheierii Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei spre rejudecare, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că dispozitivul hotărârii primei instanțe, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, în interesele Cooperativei de Construcție a Locuințelor nr. 137, împotriva lui Efim Lazarev, Nadejdei Lazarev și lui Agvan Avetisean, intervenient accesoriu Natalia Prodan, cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, a fost emis la 17 noiembrie 2023 (f. d. 168).

După cum denotă actele cauzei, la 28 noiembrie 2023, SA „Termoelectrica” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii primei instanțe, în partea respingerii parțiale a pretențiilor, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a pretențiilor de acțiune, compensarea cheltuielilor de judecată, precum și scutirea de la plata taxei de stat, în temeiul art. 85 alin. (4) din Codul de procedură civilă (f. d. 170-170 verso).

Prin încheierea din 22 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SA „Termoelectrica” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SA „Termoelectrica”, acordându-i termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii pentru depunerea cererii de apel, în conformitate cu prevederile art. 364-365 din Codul de procedură civilă, inclusiv în limba de stat și prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 1 045,74 de lei (f. d. 192-194).

Ulterior, prin încheierea din 13 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de SA „Termoelectrica” împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă (f. d. 196-198).

În susținerea concluziei menționate, instanța de apel a reținut că apelanta nu a lichidat în termenii stabiliți de către instanța de apel neajunsurile indicate, fapt care condiționează restituirea cererii de apel, în conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă,

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii menționate în raport cu criticele formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea instanței de apel nu poate fi menținută.

Potrivit art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului,

dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, la depunerea cererii de recurs, recurenta SA „Termoelectrica” a prezentat copia cererii prin care se menționează că au fost lichidate neajunsurile din cererea de apel, în corespundere cu încheierea din 22 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în anexa cererii date fiind indicate cererea de apel motivată și taxa de stat, în original (ordinul de plată nr. 591 din 27 februarie 2024).

Potrivit copieii cererii nominalizate, se constată că aceasta a fost înregistrată la Curtea de Apel Chișinău la 01 martie 2024, ora 15:17, fiindu-i atribuită numărul de intrare 2242, fapt ce se confirmă prin ștampila Curții de Apel Chișinău, aplicată pe cerere (f. d. 206).

În circumstanțele stabilite, având în vedere că la momentul pronunțării încheierii din 13 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de SA „Termoelectrica” împotriva hotărârii din 17 noiembrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, la materialele dosarului lipsea cererea depusă de SA „Termoelectrica” la 01 martie 2024, prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că se impune necesitatea verificării și elucidării susținerii invocate în cererea de recurs cu privire la prezentarea, prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, a cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat.

Drept urmare, întru acordarea posibilității părților de a-și valorifica pe deplin drepturile procesuale și întru asigurarea unui proces echitabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de SA „Termoelectrica”, a casa încheierea din 13 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău și a restitui cauza în instanța de apel, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Or, dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă, a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță, cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”.

Se casează încheierea din 13 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Termoelectrica”, în interesele Cooperativei de Construcție a Locuințelor nr. 137, împotriva lui Efim Lazarev, Nadejdei Lazarev și lui Agvan Avetisean, intervenient

accesoriu Natalia Prodan, cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru rejudecarea problemei soluționate prin încheierea casată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Oxana Parfeni