

Curtea Supremă de Justiție

**ÎNCHEIERE**

25 iulie 2024

mun. Chișinău

Completul de judecată, în componența:

Președinte

Judecători

Stella Bleșceaga

Anatolie Țurcan

Vladislav Gribincea

Lilia Roic–Botezatu

Ghenadie Eremciuc

examinând cererea depusă de avocatul Vitalie Postolache, în interesele Ecaterinei Gonța, cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii privind emiterii unei încheieri suplimentare la încheierea din 11 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ecaterina Gonța împotriva Ministerului Afacerilor Interne cu privire la recunoașterea ilegalității refuzului, și obligarea de a stabili, a calcula și a achita indemnizația pentru concediul de maternitate,

c o n s t a t ă :

1. La 25 aprilie 2012, Ecaterina Gonța a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Afacerilor Interne cu privire la contestarea refuzului de a stabili, calcula și achita indemnizația pentru concediul de maternitate, incapacitatea temporară de muncă și alte prestații.

2. La 4 iunie 2012, Curtea de Apel Chișinău a admis acțiunea integral și a obligat Ministerul Afacerilor Interne să-i stabilească, calculeze și să-i achite indemnizația pentru concediul medical (de maternitate) în condițiile art. 124 alin. (1) din Codul muncii, art. 7 alin. (5) al Legii privind indemnizații pentru incapacitatea de muncă și alte prestații de asigurări sociale (f. d. 35/40).

3. La 24 octombrie 2012, Curtea Supremă de Justiție a admis cererea de recurs depusă de Ministerul Afacerilor Interne, a anulat hotărârea Curții de Apel Chișinău și a pronunțat o nouă hotărâre cu privire la respingerea acțiunii.

5. La 11 ianuarie 2023, Curtea Supremă de Justiție a admis cererea de revizuire avocatul Vitalie Postolache în interesele lui Ecaterina Gonța, a anulat decizia Curții Supreme de Justiție din 24 octombrie 2012, a fost constatată încălcarea drepturilor Ecaterinei Gonța garantate de art. 6, art. Protocolul 1 CEDO și a fost reținută prezenta cauză pentru examinarea recursului. Revizuirea a fost admisă în temeiul art. 449 lit. g) Cod de procedură civilă, după ce cererea lui Ecaterina Gonța depusă la Curtea Europeană a Drepturilor Omului a fost comunicată Guvernului. Instanța a încasat contul bugetului de stat în beneficiul Ecaterinei Gonța suma de 1500 de euro cu titlu de prejudiciu moral și suma de 300 sute de euro cu titlu de costuri și cheltuielile de reprezentare în fața Curții Europene a Drepturilor Omului.

6. La 14 februarie 2023, Ecaterina Gonța, reprezentată de avocatul Vitalie Postolachi a depus o cerere privind emiterii unei încheieri suplimentare la încheierea din 11 ianuarie 2023, invocând că instanța de revizuire nu s-a expus asupra încasării cheltuielilor aferente reprezentării lui Ecaterina Gonța în procedura de revizuire.

8. La 19 iulie 2024, avocatul Vitalie Postolache, în interesele Ecaterinei Gonța, a

depus cerere privind accelerarea examinării a cererii privind emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 11 ianuarie 2023. Potrivit avocatului, Curtea Supremă de Justiție a amânat pronunțarea unei decizii irevocabile de mai multe ori. De asemenea, el a menționat că Curtea Supremă de Justiție încă nu a pronunțat o decizie irevocabilă pe marginea recursului, iar din acest motiv nu poate fi finalizată și procedura în fața Curții Europene a Drepturilor Omului, care așteaptă rezultatul procedurilor interne de 18 luni. Avocatul Vitalie Postolache, a solicitat emiterea unei încheieri prin care să fie obligată Curtea Supremă de Justiție să emită o decizie pe marginea cauzei până la 11 septembrie 2024.

9. Analizând argumentele din cererea cu privire la accelerarea examinării cauzei, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține următoarele.

10. În conformitate cu art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) Cod de procedură civilă, în situația în care există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

11. La 11 ianuarie 2023, Curtea Supremă de Justiție a admis cererea de revizuire, a anulat decizia Curții Supreme de Justiție din 24 octombrie 2012 și a menținut cauza pentru examinarea recursului.

12. La 17 februarie 2023, cauza a fost repartizată în procedura judecătorului Craiu Nicolae, fiind fixată ședința de judecată pentru 12 aprilie 2024, însă ședința nu avut loc deoarece judecătorul a demisionat la 31 martie 2023.

13. La 17 mai 2023, cauza a fost repartizată judecătorului Mariana Pitic, iar o nouă ședință de judecată a fost stabilită pentru 06 septembrie 2023. Deoarece în perioada 02 august - 20 septembrie 2023 judecătorul raportor s-a aflat în concediul anual de odihnă, ședința a fost amânată pentru 04 octombrie 2023. Acea ședința iarăși a fost amânată pentru 08 noiembrie 2023, deoarece era necesară studierea suplimentară a cauzei. Următoarele ședințe au fost programate pentru 09 noiembrie 2023 și 24 ianuarie 2024, însă nu au avut loc pe motiv că judecătorul raportor Mariana Ursachi se află în concediu medical. Ședința din 10 aprilie 2024 a fost amânată fără motiv, iar cea din 29 mai 2024, pe motiv că judecătorul raportor se află în concediu medical. În perioada 10 iunie–26 iulie 2024 judecătorul Mariana Pitic se află în concediul de odihnă anual, iar următoarea ședința pentru examinarea cererii de recurs a fost stabilită pentru 28 august 2024.

14. La Curtea Supremă de Justiție în prezent activează 10 judecători, chiar dacă în instanță ar trebui să activeze 20 de judecători. Pe rolul Curții Supreme se află circa 9,000 de dosare, dintre care peste 6,500 sunt civile. Potrivit informației din Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, judecătorul Mariana Ursachi are în prezent în procedură pe 1,145 de dosare. Aceste date ar putea, în anumite situații, justifica lăsarea fără examinare a unei cereri de emiteră a unei încheieri suplimentare.

15. Deși au avut loc schimbări ale completului de judecată, iar volumul de muncă al judecătorilor în funcție ai Curții Supreme de Justiție s-a majorat, aceste aspecte nu sunt suficiente pentru neexaminarea timp de 17 luni a cererii de emiteră a unei hotărâri suplimentare în această cauză. Această cauză se află la etapa repetată de judecare a recursului, după admiterea cererii de revizuire a unei hotărâri judecătorești peste 12 ani. Revizuirea a fost admisă datorită faptului că reclamantul s-a adresat la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, iar cauza a fost comunicată Guvernului. Din spuse avocatului, examinarea cererii adresată la Curtea de la Strasbourg a fost suspendată până la finalizarea procedurilor naționale.

16. Sunt peste 17 luni de la admiterea revizuirii. Au fost fixate șapte ședințe de judecată, care au fost amânate preponderent din motiv că judecătorul raportor se află în concediu medical sau anual și doar o singură dată pentru studiere suplimentară a materialelor dosarului. Examinarea unei proceduri redeschise ca urmare a adresării reclamantului la Curtea Europeană a Drepturilor Omului urmează a fi examinată într-un termen mai rapid, deoarece din actele cauzei depinde și examinarea cererii de către Curtea Europeană. Această cauză urma

a fi examinată mai rapid și din cauza obiectului litigiului - încasarea indemnizației de maternitate.

17. Având în vedere considerentele menționate la §§ 15-16 din încheiere, în pofida circumstanțelor menționate la § 14 din încheiere, completul de judecată consideră potrivit de a admite cererea de accelerare. Completul de judecată este conștient de provocările cu care se confruntă Curtea Supremă de Justiție și, din acest motiv, nu poate stabili un termen foarte scurt pentru judecare.

18. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art.192 alin. (1<sup>2</sup>), art. 269-270 Cod de procedură civilă, completul de judecată,

d i s p u n e :

Se admite cererea depusă de către avocatul Vitalie Postolache, în interesele Ecaterinei Gonța, cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cererii privind emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 11 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Se obligă Curtea Supremă de Justiție să emită o decizie pe marginea acestei cauze până la 11 septembrie 2024.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte  
Judecători

Stella Bleșceaga  
Anatolie Țurcan  
Vladislav Gribincea  
Lilia Roic –Botezatu  
Ghenadie Eremciuc