

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

25 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, *în componența:*

Președinte, judecătorul

Judecători

Stella Bleșceaga

Anatolie Țurcan

Lilia Roic–Botezatu

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea

examinând cererea depusă de avocatul Vitalie Postolache, în interesele Ecaterinei Gonța, cu privire la accelerarea procedurii de examinare a recursului depus de Ministerul Afacerilor Interne al Republicii Moldova,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ecaterina Gonța împotriva Ministerului Afacerilor Interne al RM cu privire la recunoașterea ilegalității refuzului, și obligarea de a stabili, a calcula și a achita indemnizația concediul de maternitate,

c o n s t a t ă :

1. La 25 aprilie 2012, Ecaterina Gonța a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Afacerilor Interne cu privire la contestarea refuzului de a stabili, calcula și achita indemnizația pentru concediul de maternitate, incapacitatea temporară de muncă și alte prestații.

2. La 4 iunie 2012, Curtea de Apel Chișinău a admis acțiunea integral și a obligat Ministerul Afacerilor Interne să-i stabilească, calculeze și să-i achite indemnizația pentru concediul medical (de maternitate) în condițiile art. 124 alin. (1) din Codul muncii, art. 7 alin. (5) al Legii privind indemnizații pentru incapacitatea de muncă și alte prestații de asigurări sociale (f. d. 35/40).

3. La 24 octombrie 2012, Curtea Supremă de Justiție a admis cererea de recurs depusă de Ministerul Afacerilor Interne, a anulat hotărârea Curții de Apel Chișinău și a pronunțat o nouă hotărâre cu privire la respingerea acțiunii.

4. La 11 ianuarie 2023, Curtea Supremă de Justiție a admis cererea de revizuire avocatul Vitalie Postolache în interesele lui Ecaterina Gonța, a anulat decizia Curții Supreme de Justiție din 24 octombrie 2012, a fost constatată încălcarea drepturilor Ecaterinei Gonța garantate de art. 6, art. Protocolul 1 CEDO și a fost reținută prezenta cauză pentru examinarea recursului. Revizuirea a fost admisă în temeiul art. 449 lit. g) Cod de procedură civilă, după ce cererea lui Ecaterina Gonța depusă la Curtea Europeană a Drepturilor Omului a fost comunicată Guvernului. Instanța a încasat contul bugetului de stat în beneficiul Ecaterinei Gonța suma de 1500 de euro cu titlu de prejudiciu moral și suma de 300 sute de euro cu titlu de costuri și cheltuielile de reprezentare în fața Curții Europene a Drepturilor Omului.

5. La 19 iulie 2024, avocatul Vitalie Postolache, în interesele Ecaterinei Gonța, a depus cerere privind accelerarea examinării a cererii privind emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 11 ianuarie 2023. Potrivit avocatului, Curtea Supremă de Justiție a amânat pronunțarea unei decizii irevocabile de mai multe ori. De asemenea, el a menționat că Curtea

Supremă de Justiție încă nu a pronunțat o decizie irevocabilă pe marginea recursului, iar din acest motiv nu poate fi finalizată și procedura în fața Curții Europene a Drepturilor Omului, care așteaptă rezultatul procedurilor interne de 18 luni. Avocatul Vitalie Postolache, a solicitat emiterea unei încheieri prin care să fie obligată Curtea Supremă de Justiție să emită o decizie pe marginea cauzei până la 11 septembrie 2024.

6. Analizând argumentele din cererea cu privire la accelerarea examinării cauzei în ordine de recurs, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține următoarele.

7. În conformitate cu art. 192 alin. (1¹) Cod de procedură civilă, în situația în care există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

8. La 11 ianuarie 2023, Curtea Supremă de Justiție a admis cererea de revizuire a avocatului Vitalie Postolache în interesele lui Ecaterina Gonța, a anulat decizia Curții Supreme de Justiție din 24 octombrie 2012 în cauza Ecaterina Gonța împotriva Ministerului Afacerilor Interne cu privire la obligarea achitării indemnizației pentru concediul medical de maternitate, menținând cauza pentru examinare în ordine de recurs.

9. La 16 ianuarie 2023, cauza a fost redistribuită în mod aleatoriu judecătorului Iurie Bejenaru (f.d.202), iar examinarea acestuia a fost stabilită pentru 15 februarie 2023. La 15 februarie 2023, examinarea recursului a fost amânată din cauza studierii suplimentare a materialelor cauzei pentru 22 martie 2023. La 22 martie 2023 și 03 mai 2023, examinarea cauzei a fost amânată din cauza imposibilității formării completului de judecată după demisia a 20 de judecători ai Curții Supreme de Justiție, inclusiv a judecătorului raportor.

10. Conform fișei de repartizare repetată a dosarului, la 17 mai 2024, cauza a fost repartizată în mod aleatoriu judecătorului raportor Mariana Pitic.

11. Examinarea recursului a fost stabilită pentru 06 septembrie 2023. Având în vedere că judecătorul Mariana Pitic s-a aflat în concediul de odihnă anual în perioada 02 august-20 septembrie 2023, examinarea recursului a fost amânată pentru 04 octombrie 2023. Ședința din 04 octombrie 2023 a fost amânată pentru studierea suplimentară a circumstanțelor cauzei pentru 08 noiembrie 2023. În perioada 18 octombrie 2023 – 08 noiembrie 2023, judecătorul Mariana Pitic s-a aflat în concediul medical și ședința din 08 noiembrie 2023 a fost amânată pentru 24 ianuarie 2024. Începând cu 09 ianuarie 2024 judecătorul Mariana Pitic s-a aflat în concediul medical. Ședința din 24 ianuarie 2024 a fost amânată pentru 10 aprilie 2024. La 10 aprilie 2024, ședința a fost amânată din cauza volumului mare de lucru pentru 29 mai 2024. Începând cu 20 mai 2024, judecătorul raportor se află în concediu, din care revine la serviciu pe 29 iulie 2024. Ședința de judecată pentru examinarea recursului a fost stabilită pentru 28 august 2024.

12. La Curtea Supremă de Justiție în prezent activează 10 judecători, chiar dacă în instanță ar trebui să activeze 20 de judecători. Pe rolul Curții Supreme se află circa 9,000 de dosare, dintre care peste 6,500 sunt civile. Potrivit informației din Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, judecătorul Mariana Ursachi are în prezent în procedură pe 1,145 de dosare. Aceste date ar putea, în anumite situații, justifica lăsarea fără examinare a unei cereri de emiteră a unei încheieri suplimentare.

13. Deși au avut loc schimbări ale completului de judecată, iar volumul de muncă al judecătorilor în funcție ai Curții Supreme de Justiție s-a majorat, aceste aspecte nu sunt suficiente pentru neexaminarea timp de 17 luni a recursului în această cauză. Această cauză se află la etapa repetată de judecare a recursului, după admiterea cererii de revizuire a unei hotărâri judecătorești peste 12 ani. Revizuirea a fost admisă datorită faptului că reclamantul s-a adresat la Curtea Europeană a Drepturilor Omului, iar cauza a fost comunicată Guvernului. Din spuse avocatului, examinarea cererii adresată la Curtea de la Strasbourg a fost suspendată până la finalizarea procedurilor naționale.

14. Sunt peste 17 luni de la admiterea revizuirii. Au fost fixate nouă ședințe de judecată pentru judecarea recursului, care au fost amânate preponderent din motiv că judecătorul raportor se află în concediu medical sau anual. Examinarea unei proceduri redeschise ca urmare a adresării reclamantului la Curtea Europeană a Drepturilor Omului urmează a fi examinată într-un termen mai rapid, deoarece din actele cauzei depinde și examinarea cererii de către Curtea Europeană. Această cauză urma a fi examinată mai rapid și din cauza obiectului litigiului - încasarea indemnizației de maternitate.

15. Având în vedere considerentele menționate la §§ 13-14 din încheiere, în pofida circumstanțelor menționate la § 12 din încheiere, completul de judecată consideră potrivit de a admite cererea de accelerare. Completul de judecată este conștient de provocările cu care se confruntă Curtea Supremă de Justiție și, din acest motiv, nu poate stabili un termen foarte scurt pentru judecare.

16. Din motivele expuse *supra*, în conformitate cu art.192 alin. (1²), art. 269-270 Cod de procedură civilă, completul de judecată,

d i s p u n e :

Se admite cererea depusă de către avocatul Vitalie Postolache, în interesele Ecaterinei Gonța, cu privire la accelerarea judecării în ordine de recurs a cauzei 3ra-34/23.

Se obligă Curtea Supremă de Justiție să emită o decizie pe marginea acestei cauze până la 11 septembrie 2024.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte
Judecători

Stella Bleșceaga
Anatolie Țurcan
Vladislav Gribincea
Lilia Roic –Botezatu
Ghenadie Eremciuc