

Dosarul nr. 3ra-506/24
2-23074795-01-3ra-06062024

ÎNCHEIERE

29 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
judecători

Stella Bleșceaga
Mariana Ursachi
Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de Banca Națională a Moldovei privind accelerarea procedurii de examinarea a cererii de suspendare a executării hotărârii din 14 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cebotari Serghei către Banca Națională a Moldovei, Comitetul executiv al Băncii Naționale a Moldovei, terț „Banca de Finanțe și Comerț” SA cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

c o n s t a ț ă:

La 24 mai 2023 Cebotari Serghei a înaintat acțiune de contencios administrativ împotriva Băncii Naționale a Moldovei, Comitetul executiv al Băncii Naționale a Moldovei, terț „Banca de Finanțe și Comerț” SA, solicitând anularea hotărârii Comitetului executiv al Băncii Naționale a Moldovei nr. 45 din 24 februarie 2023 „Cu privire la cererea „Băncii de Finanțe și Comerț” SA pentru obținerea aprobării dlui Serghei Cebotari în funcția de membru al Comitetului de Conducere al băncii”; anularea hotărârii Comitetului executiv al Băncii Naționale a Moldovei nr. 83 din 26 aprilie 2023 „Cu privire la cererea prealabilă depusă de către dl Serghei Cebotari”; obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil de aprobare a cererii dlui Serghei Cebotari în funcția de membru, Președinte al Comitetului de Conducere al „Băncii de Finanțe și Comerț” SA, cu nr. 004981, depusă la 27 ianuarie 2022 de către BC „Banca de Finanțe și Comerț” SA.

Prin hotărârea din 14 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a admis parțial acțiunea înaintată de Cebotari Serghei. S-a anulat hotărârea Comitetului executiv al Băncii Naționale a Moldovei nr. 45 din 24 februarie 2023 „Cu privire la cererea „Băncii de Finanțe și Comerț” SA pentru obținerea aprobării dlui Serghei Cebotari în funcția de membru al Comitetului de Conducere al băncii” și hotărârea Comitetului executiv al Băncii Naționale a Moldovei nr. 83 din 26 aprilie 2023 „Cu privire la cererea prealabilă depusă de către Serghei Cebotari”. S-a obligat Banca Națională a Moldovei să reexamineze cererea din 27 ianuarie 2022 a BC „Băncii de Finanțe și Comerț” SA cu privire la obținerea aprobării Băncii Naționale a Moldovei

pentru exercitarea de către Serghei Cebotari a funcției de membru, Președinte al Comitetului de Conducere al „Băncii de Finanțe și Comerț” SA.

La 12 aprilie 2024 BNM a declarat recurs împotriva hotărârii din 14 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

Totodată, a solicitat suspendarea executării hotărârii din 14 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 06 iunie 2024, cauza nr. 3ra-506/24 (2-23074795-01-3ra-06062024) a fost repartizată automat, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor, Diana Stănilă.

Examinarea cererii de suspendare a executării hotărârii din 14 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost fixată pentru data de 04 septembrie 2024.

La 24 iulie 2024 BNM a depus cerere, prin care a solicitat accelerarea procedurii de examinare a cererii de suspendare a executării hotărârii din 14 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

În argumentarea cererii a indicat că pe data de 14 martie 2024 Curtea de Apel Chișinău a pronunțat hotărârea cu privire la admiterea parțială a acțiunii depuse de către Serghei Cebotari împotriva Băncii Naționale a Moldovei, anularea hotărârilor Comitetului executiv al BNM nr.45 din 24 februarie 2023 și nr.83 din 26 aprilie 2023 și obligarea BNM să reexamineze cererea „Băncii de Finanțe și Comerț” SA din 27 ianuarie 2022 cu privire la obținerea aprobării prealabile a dlui Serghei Cebotari în funcție de membru, președinte al Comitetului de conducere al băncii, ținând cont de argumentele instanței judecătorești. BNM a contestat cu recurs hotărârea dată.

A susținut că la 12 aprilie 2024 BNM a depus la Curtea Supremă de Justiție, cerere de suspendare a executării hotărârii menționate până la soluționarea irevocabilă a litigiului. Curtea Supremă de Justiție încă nu s-a expus în privința solicitării BNM de suspendare a executării hotărârii sus-menționate.

Între timp, la data de 16 mai 2024 BNM a recepționat notificarea Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat BNM să informeze instanța despre măsurile întreprinse în vederea executării benevole a hotărârii Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2024, fiind stabilit un termen de 15 zile pentru executarea hotărârii menționate.

Ca răspuns la notificarea din 16 mai 2024, prin scrisoarea nr.16-0010/39/2809 din 28 mai 2024 BNM a comunicat Curții de Apel Chișinău că nu poate pune în executare hotărârea în cauză în partea reexaminării cererii „Băncii de Finanțe și Comerț” SA din 27 ianuarie 2022 cu privire la obținerea aprobării prealabile a lui Serghei Cebotari în funcția de membru și Președinte al Comitetului de Conducere al băncii, din considerentul că în perioada de după refuzul de aprobare a lui Serghei Cebotari în funcția indicată prin hotărârea BNM nr.45 din 24 februarie 2023 și pronunțarea hotărârii din 14 martie 2024, au survenit unele circumstanțe care fac imposibilă în mod obiectiv executarea hotărârii menționate.

A indicat că prin încheierea din 15 iulie 2024 Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea BNM cu privire la constatarea imposibilității executării hotărârii și a solicitat BNM să execute benevol în termen de 30 de zile hotărârea menționată.

Nefiind de acord, BNM a contestat cu recurs încheierea respectivă a Curții de Apel Chișinău, recursul urmează a fi examinat de Curtea Supremă de Justiție.

Dat fiind cele comunicate în cererea de suspendare a BNM din 12 aprilie 2024 și în prezentul demers, faptul că, la moment, BNM este pusă în situația de a executa hotărârea menționată a Curții de Apel Chișinău în pofida faptului că procedura administrativă de examinare a cererii din 27 ianuarie 2024 a fost finalizată la solicitarea „Băncii de Finanțe și Comerț” SA, ca urmare a renunțării băncii la candidatura inițiatului, consideră BNM că suspendarea executării hotărârii Curții de Apel Chișinău din 14 martie 2024 până la soluționarea irevocabilă a litigiului va asigura un just echilibru între drepturile și interesele prezente în speță.

Studiind cererea depusă de BNM privind accelerarea procedurii de examinare a cererii de suspendare a executării hotărârii din 14 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169-171.

În corespundere cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

Conform art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Articolul 110 din Codul de procedură civilă, reglementează că, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Reieșind din prevederile art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Inițial, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, potrivit informației generate de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, la momentul actual în examinare în procedura judecătorului Diana Stănilă se află, în total, 674

dosare.

Pe lângă aspectul că faptul dat atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora, Completul de judecată reține că printre dosarele repartizate există și cauze care, potrivit exigențelor legale, urmează a fi examinate de urgență și în mod prioritar.

Totodată, Completul menționează că, conform ordinului nr. 204-c din 26 iunie 2024 al Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, judecătorul raportor Diana Stănilă în perioada 15 iulie 2024 – 24 august 2024, se va afla în concediul anual de odihnă.

Astfel, conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, cererea de suspendare a executării hotărârii judecătorești a fost fixată spre examinare pentru data de 04 septembrie 2024, ora 09:00, informație care se conține inclusiv și pe pagina oficială web a Curții Supreme de Justiție, www.csj.md, la compartimentul „Agenda ședințelor de judecată”.

Luând în considerare circumstanțele stabilite în coroborare cu prevederile legale enunțate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru examinarea cererii de suspendare a executării hotărârii judecătorești a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de perioada aflării a judecătorului raportor în concediu.

În conformitate cu art. 27 din Codul administrativ, în cazul în care prezentul cod sau alte legi speciale nu impun un anumit termen, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze într-un termen rezonabil.

La caz, se precizează că, la examinarea cererii de suspendare a executării hotărârii judecătorești nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

Completul de judecată reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 par. 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de BNM privind accelerarea procedurii de examinare a cererii de suspendare a executării hotărârii din 14 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art.195, 230 din Codul administrativ, art.192, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Banca Națională a Moldovei privind accelerarea procedurii de examinare a cererii de suspendare a executării hotărârii din 14 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cebotari Serghei către Banca Națională a Moldovei, Comitetul executiv al Băncii Naționale a Moldovei, terț „Banca de

Finanțe și Comerț” SA cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stella Bleșceaga

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni