

ÎNCHEIERE

30 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând chestiunea cu privire la acceptarea recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Lascont” împotriva încheierii din 26 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău,

în cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de Climov Natalia privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Elia”,
a constatat :

La data de 02 mai 2018, Climov Natalia a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Elia”.

Prin încheierea din 08 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de către Climov Natalia și au fost aplicate măsurile de asigurare corespunzătoare.

Prin hotărârea din 15 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a constatat insolvabilitatea SRL „Elia” și s-a dispus intentarea procesului de insolvabilitate față de societate. În funcție de administrator a fost desemnat Roșca Vitalie, deținătorul autorizației nr. 117 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM.

La data de 04 august 2021, prin intermediul Direcției Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Central administratorul procesului de insolvabilitate SRL „Elia”, - Roșca Vitalie a înaintat o cerere prin care a solicitat inițierea față de debitor a procedurii falimentului, cu desemnarea în calitate de lichidator pe Roșca Vitalie, deținătorul autorizației nr. XXXXX eliberată de Ministerul Justiției al RM.

Prin încheierea din 13 septembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a trecut la procedura falimentului în privința debitorului SRL „Elia”.

La data de 09 octombrie 2023 SRL „Lascont” a depus cerere de strămutare prin care a solicitat strămutarea examinării cauzei de insolvabilitate în altă instanță egală în grad.

Prin încheierea din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea SRL „Lascont” privind strămutarea cauzei de insolvabilitate a debitorului SRL „Elia” către o altă instanță de același grad; cauza civilă în proces de insolvabilitate a debitorului SRL „Elia” fiind remisă spre judecare în aceeași instanță, - Judecătoria Chișinău, sediul Central.

La data de 30 octombrie 2023, SRL „Lascont” a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 06 martie 2024 a Curții Supreme de Justiție s-a restituit recursul declarat de SRL „Lascont” împotriva încheierii din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La data de 07 martie 2024 SRL „Lascont” a depus în adresa Curții de Apel Chișinău o cerere privind explicarea încheierii din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 26 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea SRL „Lascont” privind explicarea încheierii din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La data de 27 martie 2024 SRL „Lascont” a declarat recurs împotriva încheierii din 26 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii recurate cu restituirea cauzei spre rejudecare.

La înaintarea cererii de recurs taxa de timbru nu a fost achitată de SRL „Lascont”.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă, prin derogare de la alin. (2), dacă la cererea de recurs lipsește dovada de plată a taxei de timbru, instanța de recurs emite o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac, de a nu da curs cererii de recurs și acordă recurentului un termen rezonabil pentru înlăturarea deficiențelor depistate. Dacă recurentul înlătură deficiențele în cadrul termenului acordat, recursul se consideră depus la data prezentării inițiale. Dacă recurentul nu înlătură deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat, instanța de recurs o restituie imediat după expirarea termenului rezonabil stabilit de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor.

Conform art. 84 alin. (1) din Codul de procedură civilă, taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii.

În conformitate cu art. 2 alin. (1) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac.

(4) Taxa de timbru constituie 200 de lei.

Reieșind din prevederile Legii taxei de stat, SRL „Lascont”, urma să achite cu titlu de taxă de timbru suma de 200 lei.

Prin încheierea din 17 mai 2024 a Curții Supreme de Justiție, nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de SRL „Lascont”, împotriva încheierii din 26 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a acordat recurentului termen până la data de 14 iunie 2024 pentru înlăturarea neajunsului, și anume, achitarea taxei de timbru în sumă de 200 lei (două sute lei), cu prezentarea originalului ordinului de plată în cadrul Biroului pentru audiență și relații cu publicul al Curții Supreme de Justiție (la sediul: mun. Chișinău, str. P. Rareș, nr. 18, program de lucru: luni-vineri, 08³⁰ -17⁰⁰). Totodată, s-a explicat că în caz dacă nu va lichida neajunsul menționat în termenul și locul stabilit, cererea de recurs nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

Se atestă că copia încheierii din data de 17 mai 2024 a Curții Supreme de Justiție a fost expediată la adresa juridică a SRL „Lascont”, mun. Chișinău, str. Colina Pușkin, 43, ap. (of) 2 indicată de ultimul în recurs, la data de 04 iunie 2024, fiind recepționată de către ultimul la data de 07 iunie 2024, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d.55).

Completul de judecată menționează că încheierea din 17 mai 2024 a fost expediată Societății cu Răspundere Limitată „Lascont”, oferindu-i acesteia posibilitatea de a înlătura neajunsul, și anume, de a achita taxa de timbru.

Conform prevederilor art. 56 alin (3) din Codul de procedură civilă participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Astfel, ignorând drepturile procedurale prevăzute de lege, știind despre depunerea cererii de recurs, cu încălcarea normelor de procedură, recurentul urma să întreprindă toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță. Părților le revine obligația de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoștință, însă recurenta a ignorat acest fapt și nu a executat încheiere instanței de recurs.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că SRL „Lascont”, nu s-a conformat dispozițiilor indicate în încheierea Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție din 17 mai 2024, și anume, nu a achitat taxa de timbru, nu a prezentat originalul ordinului de plată, Completul ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs cu toate documentele anexate.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (2¹) din Codul de procedură civilă, Completul de judecare al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie cererea de recurs depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Lascont” împotriva încheierii din 26 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de Climov Natalia privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Elia”.

Se explică recurentului că, restituirea cererii de recurs nu împiedică declararea repetată a recursului după înlăturarea neajunsului cu respectarea celorlalte reguli stabilite de lege pentru declararea lui.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi