

## ÎNCHEIERE

30 iulie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Stela Procopciuc  
Oxana Parfeni  
Mariana Ursachi

examinând chestiunea cu privire la acceptarea recursului declarat de Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile” împotriva încheierii din 12 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Cicati Ludmila, persoană interesată Primăria or. Lipcani, raionul Briceni cu privire la constatarea faptului care are valoare juridică,

a constatat :

La data de 14 decembrie 2023, Cicati Ludmila, persoană interesată Primăria or. Lipcani, raionul Briceni a depus cerere cu privire la constatarea faptului care are valoare juridică.

Prin hotărârea Judecătoriei Edineț (sediul Ocnîța) din 26 decembrie 2023 acțiunea a fost admisă, S-a constatat dreptul de proprietate a lui Gudima Semion, născut la XXXXX și decedat la data de XXXXX, a bunului imobil situat în XXXXX, constituit din: casa de locuit cu suprafața totală de 76,6 m.p. inclusiv cu suprafața locativă de 45.1 m.p, alcătuită din trei odăi cu anexă caldă, verandă cu două ieșiri, sarai și beci, construcții accesorii indicate în dosarul de inventariere cu nr.410 din 13 mai 1998 și adeverința de înregistrare în drept de proprietate eliberată de Biroul interraional de inventariere tehnică Edineț din 13 mai 1998, amplasat pe sectorul de pământ cu suprafața de 600 m.p.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, Agenția Servicii Publice, SCT Briceni, la data de 11 ianuarie 2024, a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, considerând hotărârea neîntemeiată fiind adoptată cu încălcarea normelor de drept material.

Prin încheierea din 12 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți cererea de apel înaintată de Agenția Servicii Publice, SCT Briceni împotriva hotărârii Judecătoriei Edineț (sediul Ocnîța) din 26 decembrie 2023 s-a restituit, ca fiind înaintată de o persoană care nu este în drept să declare apel.

La 19 martie 2024 Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile” a declarat recurs împotriva încheierii din 12 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii recurate cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța de apel.

La înaintarea cererii de recurs taxa de timbru nu a fost achitată de Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile”.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (2<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, prin derogare de la alin. (2), dacă la cererea de recurs lipsește dovada de plată a taxei de timbru, instanța de recurs emite o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac, de a nu da curs cererii de recurs și acordă recurentului un termen rezonabil pentru înlăturarea deficiențelor depistate. Dacă recurentul înlătură deficiențele în cadrul termenului acordat, recursul se consideră depus la data prezentării inițiale. Dacă recurentul nu înlătură deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat, instanța de recurs o restituie imediat după expirarea termenului rezonabil stabilit de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor.

Conform art. 84 alin. (1) din Codul de procedură civilă, taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii.

În conformitate cu art. 2 alin. (1) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac.

(4) Taxa de timbru constituie 200 de lei.

Reieșind din prevederile Legii taxei de stat, Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile”, urma să achite cu titlu de taxă de timbru suma de 200 lei.

Prin încheierea din 17 mai 2024 a Curții Supreme de Justiție, nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile”, împotriva încheierii din 12 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a acordat recurentului termen până la data de 14 iunie 2024 pentru înlăturarea neajunsului, și anume, achitarea taxei de timbru în sumă de 200 lei (două sute lei), cu prezentarea originalului ordinului de plată în cadrul Biroului pentru audiență și relații cu publicul al Curții Supreme de Justiție (la sediul: mun. Chișinău, str. P. Rareș, nr. 18, program de lucru: luni-vineri, 08<sup>30</sup> -17<sup>00</sup>). Totodată, s-a explicat că în caz dacă nu va lichida neajunsul menționat în termenul și locul stabilit, cererea de recurs nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

Se atestă că copia încheierii din data de 17 mai 2024 a Curții Supreme de Justiție a fost expediată la adresa juridică a Instituției Publice „Cadastrul Bunurilor Imobile”, mun. Chișinău, str. Alexandr Pușkin, 47, indicată de ultimul în recurs, la data de 04 iunie 2024, fiind recepționată de către ultimul la data de 07 iunie 2024, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d.76).

Completul de judecată menționează că încheierea din 17 mai 2024 a fost expediată Instituției Publice „Cadastrul Bunurilor Imobile”, oferindu-i acesteia posibilitatea de a înlătura neajunsul, și anume, de a achita taxa de timbru.

Conform prevederilor art. 56 alin (3) din Codul de procedură civilă participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Astfel, ignorând drepturile procedurale prevăzute de lege, știind despre depunerea cererii de recurs, cu încălcarea normelor de procedură, recurentul urma

să întreprindă toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță. Părților le revine obligația de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoștință, însă recurenta a ignorat acest fapt și nu a executat încheierea instanței de recurs.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile”, nu s-a conformat dispozițiilor indicate în încheierea Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție din 17 mai 2024, și anume, nu a achitat taxa de timbru, nu a prezentat originalul ordinului de plată, Completul ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs cu toate documentele anexate.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (2<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, Completul de judecare al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie cererea de recurs depusă de către Instituția Publică „Cadastrul Bunurilor Imobile” împotriva încheierii din 12 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Cicati Ludmila, persoană interesată Primăria or. Lipcani, raionul Briceni cu privire la constatarea faptului care are valoare juridică.

Se explică recurentului că, restituirea cererii de recurs nu împiedică declararea repetată a recursului după înlăturarea neajunsului cu respectarea celorlalte reguli stabilite de lege pentru declararea lui.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi