

ÎNCHEIERE

30 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Stela Procopciuc  
Oxana Parfeni  
Mariana Ursachi

examinând chestiunea cu privire la acceptarea recursului declarat de Purcel Andrei împotriva încheierii din 13 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Mixtă „Orange Moldova” Societate pe Acțiuni împotriva lui Purcel Andrei cu privire la încasarea datoriei de a cheltuielilor de judecată,

a constatat :

La 04 august 2022, ÎM „Orange Moldova” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Purcel Andrei cu privire la încasarea datoriei de a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 12 octombrie 2023 acțiunea a fost admisă.

S-a încasat de la Purcel Andrei în beneficiul ÎM „Orange Moldova” SA suma de 23425,06 lei, cu titlu de datorie și suma de 702,75 lei cu titlu de taxa de stat.

La data de 13 noiembrie 2023 Purcel Andrei a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 12 octombrie 2023.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2023, nu s-a dat curs cererii de apel nemotivată depusă de Purcel Andrei împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 12 octombrie 2023. S-a acordat apelantului un termen de 10 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea cererii de apel motivate și achitarea taxei de stat în mărime de 527,06 lei (cinci sute douăzeci și șapte lei șase bani).

Prin încheierea din 13 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, s-a restituit cererea de apel depusă de Purcel Andrei împotriva hotărârii din 12 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru cu actele anexate.

La data de 12 martie 2024, prin intermediul poștei electronice, Purcel Andrei, a declarat recurs împotriva încheierii din 13 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii recurate cu restituirea cauzei spre rejudecare la etapa primirii cererii de apel.

La înaintarea cererii de recurs taxa de timbru nu a fost achitată de Purcel Andrei.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup> alin. (2<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, prin derogare de la alin. (2), dacă la cererea de recurs lipsește dovada de plată a taxei de timbru, instanța de recurs emite o încheiere, care nu se supune niciunei căi de atac, de a nu da curs cererii de recurs și acordă recurentului un termen rezonabil pentru înlăturarea deficiențelor depistate. Dacă recurentul înlătură deficiențele în cadrul termenului acordat, recursul se consideră depus la data prezentării inițiale. Dacă recurentul nu înlătură deficiențele cererii de recurs în cadrul termenului acordat, instanța de recurs o restituie imediat după expirarea termenului rezonabil stabilit de instanță pentru înlăturarea neajunsurilor.

Conform art. 84 alin. (1) din Codul de procedură civilă, taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, pentru intentarea unui proces judiciar civil sau de contencios administrativ atât în primă instanță, cât și în căile de atac, în temeiul legii.

În conformitate cu art. 2 alin. (1) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31 iulie 2023 taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cât și în căile de atac.

(4) Taxa de timbru constituie 200 de lei.

Reieșind din prevederile Legii taxei de stat, Purcel Andrei, urma să achite cu titlu de taxă de timbru suma de 200 lei.

Prin încheierea din 29 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de Purcel Andrei, împotriva încheierii din 13 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a acordat recurentului termen până la data de 20 mai 2024 pentru înlăturarea neajunsului, și anume, achitarea taxei de timbru în sumă de 200 lei (două sute lei), cu prezentarea originalului ordinului de plată în cadrul Biroului pentru audiență și relații cu publicul al Curții Supreme de Justiție (la sediul: mun. Chișinău, str. P. Rareș, nr. 18, program de lucru: luni-vineri, 08<sup>30</sup> -17<sup>00</sup>). Totodată, s-a explicat că în caz dacă nu va lichida neajunsul menționat în termenul și locul stabilit, cererea de recurs nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

Se atestă că copia încheierii din 29 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție a fost expediată la adresa de domiciliu a lui Purcel Andrei, XXXXX, indicată de ultimul în recurs, la data de 29 aprilie 2024, fiind recepționată de către ultimul la data de 07 mai 2024, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d.113).

Completul de judecată menționează că încheierea din 29 aprilie 2024 a fost expediată recurentului, oferindu-i acestuia posibilitatea de a înlătura neajunsul, și anume, de a achita taxa de timbru.

Conform prevederilor art. 56 alin (3) din Codul de procedură civilă participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Astfel, ignorând drepturile procedurale prevăzute de lege, știind despre depunerea cererii de recurs, cu încălcarea normelor de procedură, recurentul urma

să întreprindă toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (Van Harn versus Germany, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță. Părților le revine obligația de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoștință, însă recurenta a ignorat acest fapt și nu a executat încheierea instanței de recurs.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că Purcel Andrei, nu s-a conformat dispozițiilor indicate în încheierea Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție din 29 aprilie 2024, și anume, nu a achitat taxa de timbru, nu a prezentat originalul ordinului de plată, Completul ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs cu toate documentele anexate.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426<sup>1</sup> alin. (2<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, Completul de judecare al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie cererea de recurs depusă de Purcel Andrei împotriva încheierii din 23 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Mixtă „Orange Moldova” Societate pe Acțiuni împotriva lui Purcel Andrei cu privire la încasarea datoriei de a cheltuielilor de judecată.

Se explică recurentului că, restituirea cererii de recurs nu împiedică declararea repetată a recursului după înlăturarea neajunsului cu respectarea celorlalte reguli stabilite de lege pentru declararea lui.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi