

Dosarul nr. 3d-4/23
2-23130185-37925-01-3d-11092023

ÎNCHEIERE

30 iulie 2024

mun.Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stella Bleșceaga
Lilia Roic-Botezatu
Vladislav Gribincea

examinând, cererile depuse de Mihail Cojocaru, cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată a lui Mihail Cojocaru împotriva Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la contestarea actelor administrative individuale defavorabile,

c o n s t a t ă :

1. La 11 septembrie 2023, Mihail Cojocaru, prin intermediul avocatului Doina Ioana Străisteanu, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Superior al Magistraturii. El solicită anularea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 295/16 din 11 iulie 2023 și a hotărârii Plenului Colegiului disciplinar al Consiliului Superior al Magistraturii nr. 23/8 din 21 octombrie 2022. În vederea asigurării acțiunii, el a solicitat suspendare a executării hotărârii nr. 295/16.

2. La 11 septembrie 2023, cererea de chemare în judecată a fost repartizată aleatoriu spre examinare judecătorului raportor. Mariana Ursachi. La 11 octombrie 2023, cererea a fost primită în procedură, fiind înregistrat dosarul cu nr.3d-4/23.

3. La 01 noiembrie 2023, Mihail Cojocaru a depus o altă cerere de chemare în judecată, solicitând anularea hotărârii nr. 293/16 din 11 iulie 2023 a Consiliului Superior al Magistraturii și a hotărârii nr. 12/4 din 22 aprilie 2022 a Plenului Colegiului disciplinar. În vederea asigurării acțiunii, el a solicitat suspendare a executării hotărârii nr. 293/16 din 11 iulie 2023, până la adoptarea unei hotărâri judecătorești definitive pe fondul cauzei. Cererea a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor, Ion Malanciuc, fiind înregistrat dosarul nr.3d-39/23.

4. La 27 decembrie 2023, Mihail Cojocaru a mai depus o cerere de chemare în judecată, solicitând anularea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 294/16 din 11 iulie 2023. La 08 februarie 2024, cererea de chemare în judecată a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor, Ion Malanciuc, dosarul fiind înregistrat cu nr.3d-70/23.

5. La 12 februarie 2024, judecătorul Ion Malanciuc, în scopul evitării pronunțării unei hotărâri contradictorii, a solicitat conexarea cauzei nr.3d-39/23 cu cauza nr.3d-4/23 aflată în procedura judecătorului Mariana Ursachi, deoarece ultima a fost acceptată mai devreme. Mihail Cojocaru de asemenea a solicitat conexarea cauzelor. La 15 mai 2024, Curtea Supremă de Justiție a dispus conexarea cauzelor, atribuind numărul unic 3d-4/23.

6. La 15 mai 2024, Curtea Supremă de Justiție a respins cererile lui Mihail Cojocaru cu privire la suspendarea executării hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii nr. 295/16 din 11 iulie 2023 și nr. 293/16 din 11 iulie 2023.

7. La 01 februarie 2024 și repetat la 23 aprilie 2024 Mihail Cojocaru a depus cerere, prin care a solicitat accelerarea procedurii de judecare a cauzei. La 28 mai 2024, Curtea Supremă de Justiție a respins cererea de accelerare a procedurii de examinare a cauzei.

8. La 22 iulie 2024, Mihail Cojocaru a depus trei cereri similare cu privire la accelerarea examinării cauzei. Aceste cereri vizează un singur dosar, considerent din care vor fi examinate ca o singură cerere de accelerare.

9. Reclamantul a indicat în ultimile cereri de accelerare că termenul prevăzut de lege pentru examinarea acțiunii a expirat deja. Potrivit lui, procesele în cadrul Curții Supreme de Justiție sunt artificial tergiversate de către pârât. Acest abuz urmează să fie curmat și dispusă accelerarea examinării cauzei. Ea a mai menționat că starea sa de sănătate s-a deteriorat, nu poate beneficia de concedii medicale și de alte drepturi în acest sens.

10. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată următoarele.

11. În conformitate cu art. 192 alin. (1¹) Cod de procedură civilă, în situația în care există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

12. Din actele dosarului rezultă că reclamantul Cojocari Mihail a depus trei cereri de chemare în judecată, la 11 septembrie 2023, 01 noiembrie 2023 și 27 decembrie 2023, care au fost repartizate aleatoriu la diferiți judecători. La 15 mai 2024, s-a dispus conexarea cauzelor într-o singură procedură.

13. La 28 mai 2024, a fost respinsă cererea cu privire la accelerarea examinării cauzei depuse de către reclamant. Ședința de judecată pentru examinarea cauzei este fixată pentru 08 august 2024. Cauza urmează a fi examinată în ședință, de către un complet din trei judecători.

14. La Curtea Supremă de Justiție în prezent activează 10 judecători, chiar dacă în instanță ar trebui să activeze 20 de judecători. Pe rolul Curții Supreme se află circa 9,000 de dosare, dintre care circa 6,500 sunt civile. Potrivit informației din Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, judecătorul Mariana Ursachi are în prezent în procedură 1,145 de dosare. Aceste date ar putea, în anumite situații, justifica lăsarea fără examinare a unei cauze de contencios administrativ timp de opt luni.

15. Completul mai constată că judecătorul raportor Mariana Ursachi, în perioada 20 mai – 26 iulie 2024, s-a aflat în concediul medical și, ulterior, în concediul anual de odihnă. În această perioadă nu exista teme pentru distribuirea cauzei pentru examinare unui alt judecător-raportor.

16. Completul notează că ședința de judecată în această cauză este fixată pentru 08 august 2024, ora 10:00. Având în vedere că ședința de judecată a fost stabilită deja pentru săptămâna viitoare, ținând cont de volumul de lucru per judecător și agenda judecătorilor care fac parte din completul de judecată, examinarea cauzei la o dată mai apropiată nu este posibilă.

17. Câteva cereri de accelerare a procedurilor civile au fost admise recent (a se vedea ca exemplu încheierea din 15 iulie 2024 în cauza 2ra-126/23), însă în acele cauze completul care a examinat cererile de accelerare, ținând cont de posibilitățile Curții Supreme de Justiție, a oferit completului care examinează recursul mai mult de cinci săptămâni pentru a soluționa recursul.

18. Din aceste motive, conform art. 195 și 230 din Codul administrativ, art. 192 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea lui Mihail Cojocaru cu privire la accelerarea procedurii de examinare a cauzei nr. 3d-4/23.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stella Bleșceaga

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Vladislav Gribincea