

Dosarul nr. 2ac-299/24
2-20126799-01-2ac-23072024

ÎNCHEIERE

31 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea depusă de Smochin Marcel împotriva lui Russu Alexei, Acristinei Raisa, intervenienți accesorii executorului judecătoresc Zmeu Nicolae și Șevcenco Oleg cu privire la anularea încheierii,

c o n s t a t ă :

La 09 octombrie 2020, Smochin Marcel a depus contestație împotriva încheierii executorului judecătoresc Zmeu Nicolae din 19 decembrie 2018.

Prin încheierea din 14 aprilie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, s-a respins contestația depusă de Smochin Marcel (f.d. 157-160 Vol. I).

Prin decizia din 23 iunie 2021 a Curții de Apel Comrat, s-a admis recursul declarat de Smochin Marcel, s-a casat încheierea din 14 aprilie 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central și s-a restituit problema soluționată prin încheierea casată spre rejudecare la Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată (f. d. 177-182 Vol. I).

La 10 octombrie 2023, Sochin Marcel a depus cerere de concretizare, menționând în calitate de creditor Russu Alexei, Acristinei Raisa, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Zmeu Nicolae. Totodată, a solicitat atragerea în proces a executorului judecătoresc Șevcenco Oleg (f. d. 139-140 Vol. II).

Prin încheierea protocolară din 10 octombrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Cimișlia, s-a atras în proces în calitate de intervenient accesoriu executorul judecătoresc Șevcenco Oleg (f. d. 141 Vol. II).

Prin încheierea din 10 iunie 2024 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, s-a admis contestația depusă de Smochin Marcel.

S-a anulat încheierea executorului judecătoresc Zmeu Nicolae nr. 103-268/17 din 19 decembrie 2018 privind distribuirea sumelor realizate din executare (f. d. 177-180 Vol. II).

La 05 iulie 2024, Smochin Marcel a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 10 iunie 2024 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central (f. d. 189-190 Vol. II).

La 19 iulie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de recurs, din motiv că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de recurs, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, iar judecătorii Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco anterior au participat la examinarea cauzei în ordine de apel, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili”.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se reține că, contestația depusă de Smochin Marcel împotriva lui Russu Alexei, Acristinei Raisa, intervenienți accesorii executorului judecătoresc Zmeu Nicolae și Șevcenco Oleg cu privire la anularea încheierii, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de recurs.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Comrat, publicată pe portalul oficial al Curții de Apel Comrat, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Andrei Mironov.

S-a stabilit că anterior, judecătorii Curții de Apel Comrat Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov au participat la examinarea cauzei în ordine de recurs, fiind emisă decizia din 23 iunie 2021 a Curții de Apel Comrat (f. d. 177-182 Vol. I).

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, iar conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată incompatibilitatea judecătorilor Andrei Mironov și Dmitrii Fujenco, deoarece judecătorii nominalizați anterior au participat la examinarea cauzei în ordine de recurs, fiind emisă decizia din 23 iunie 2021 a Curții de Apel Comrat (f. d. 177-182 Vol. I).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Comrat.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea depusă de Smochin Marcel împotriva lui Russu Alexei, Acristinei Raisa, intervenienți accesorii executorului judecătoresc Zmeu Nicolae și Șevcenco Oleg cu privire la anularea încheierii, se strămută la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni