

## ÎNCHEIERE

31 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni

examinând cererea de revizuire depusă de Scutari Iurie,  
în cauza de insolabilitate, intentată în privința SRL „Iurs”, în procedura falimentului,

împotriva încheierii din 14 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, prin care au fost respinse cererile depuse de Scutari Iurie și Scutari Nadejda cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad,

### c o n s t a t ă :

În procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Central se află spre examinare cauza de insolabilitate intentată în privința SRL „Iurs” în procedura falimentului.

La data de 08 septembrie 2023, avocatul Cernei Valeriu a depus în interesele BC „ProCreditBank” SA cerere cu privire la anularea hotărârilor adunării creditorilor SRL „Iurs” în procedură de faliment din 28 august 2023.

La 19 septembrie 2023, SRL „Fagacee-Agro”, Scutari Iurie și Scutari Nadejda au depus cerere cu privire la anularea hotărârii adunării creditorilor SRL „Iurs” în procedură de faliment din 28 august 2023.

Prin încheierea din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis cererea depusă de avocatul Cernei Valeriu a depus în interesele BC „ProCreditBank” SA.

S-au anulat hotărârile adunării creditorilor SRL „Iurs” în procedură de faliment, din 28 august 2023, în partea pct. 2, 3 și 4.

S-au respins cererile depuse de SRL „Fagacee-Agro”, Scutari Iurie și Scutari Nadejda (f. d. 187-192 Vol. I).

La 23 octombrie 2023, Scutari Iurie a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f. d. 195-197 Vol. I).

La 23 octombrie 2023, Scutari Nadejda a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f. d. 208-210 Vol. I).

La 26 octombrie 2023, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f. d. 211-216 Vol. I).

La 24 ianuarie 2023, Scutari Nadejda și Scutari Iurie au depus cereri de strămutare, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă, prin care au

solicitat strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad pentru examinarea cererilor de recurs.

Prin încheierea din 14 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-au respins cererile depuse de Scutari Nadejda și Scutari Iurie cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, cauza de insolvabilitate intentată în privința SRL „Iurs” în procedura falimentului, fiind remisă la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererilor de recurs depuse de Scutari Nadejda, Scutari Iurie și Casa Națională de Asigurări Sociale.

La 19 martie 2024, Scutari Iurie a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 14 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii emiterea unei noi încheieri, prin care să fie strămutată cauza pentru examinare în ordine de recurs la o altă instanță egală în grad (f. d. 18-20 vol. II).

Prin referința depusă la 21 iunie 2024, BC „ProCreditBank” SA a solicitat respingerea cererii de revizuire depusă de Scutari Iurie ca fiind inadmisibilă.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu prevederile art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Din materialele dosarului rezultă că cererea de revizuire este depusă de Scutari Iurie împotriva încheierii din 14 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, prin care au fost respinse cererile depuse de Scutari Nadejda și Scutari Iurie cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 228-228 Vol. I).

În conformitate cu prevederile art. 446 din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

În sensul normei enunțate este de înțeles că pot fi supuse revizuirii doar hotărârile judecătorești irevocabile, prin care instanța s-a expus asupra fondului cauzei.

Raportând la caz aceste prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 14 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, prin care au fost respinse cererile depuse de Scutari Nadejda și Scutari Iurie cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, nu cade sub incidența dispozițiilor judecătorești care pot fi supuse revizuirii, deoarece este un act judecătoresc ce nu se supune niciunei căi de atac, respectiv nici revizuirii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea din 14 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, a cărei revizuire se solicită, nu constituie act de dispoziție judecătoresc care poate fi supus revizuirii în sensul art. 446 din Codul de procedură civilă.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270, 446, 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Scutari Iurie împotriva încheierii din 14 februarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de insolabilitate intentată în privința SRL „Iurs”, în procedura falimentului.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni