

Dosarul nr. 2ra-1276/23
2-22020718-01-2ra-08092023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. N. Lupașcu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. R. Pulbere, A. Malii, A. Braga)

ÎNCHEIERE

31 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând cererea de retragere a recursului depusă de reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Medclinic International”, administratorul Sergiu Pogorevici,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Bejenari împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Medclinic International” cu privire la anularea proceselor-verbale de constatare, ordinelor de sancționare, restabilirea la locul de muncă, încasarea plăților salariale, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul declarat de reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Medclinic International”, administratorul Sergiu Pogorevici și a fost menținută hotărârea din 06 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

constată:

La 11 februarie 2022, Serghei Bejenari a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Medclinic International” cu privire la anularea proceselor-verbale de constatare, ordinelor de sancționare, restabilirea la locul de muncă, încasarea plăților salariale, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 06 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată înaintată de către Serghei Bejenari împotriva SRL „Medclinic International” cu privire la anularea proceselor-verbale de constatare, ordinelor nr.nr. 20, 21, 24 din 28 ianuarie 2022, restabilirea la locul de muncă, încasarea plăților salariale, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată, s-a anulat ordinul nr.20 din 28 ianuarie 2022 emis de SRL „Medclinic International” cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare sub forma de muștrare salariatului Bejenari Serghei, s-a anulat ordinul nr.21 din 28 ianuarie 2022

emis de SRL „Medclinic International” cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare sub forma de concediere salariatului Bejenari Serghei, s-a anulat ordinul nr.24 din 28 ianuarie 2022 emis de SRL „Medclinic International” cu privire la încetarea contractului de muncă a salariatului Bejenari Serghei, s-a restabilit Bejenari Serghei în funcția deținută de director marketing în cadrul SRL „Medclinic International”, s-a încasat de la SRL „Medclinic International” în beneficiul reclamantului Bejenari Serghei salariul neachitat pentru absența forțată de la serviciu pentru perioada 28 ianuarie 2022 – 06 decembrie 2022, suma de 45 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral, suma de 10000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, în rest, pretențiile s-au respins ca neîntemeiate. Totodată, s-a încasat de la SRL „Medclinic International” în beneficiul statului suma de 400 lei cu titlu de taxă de stat și s-a indicat că, potrivit art.256 din Codul de procedură civilă prezenta hotărâre în partea restabilirii la lucru și încasării unui salariu mediu lunar pentru absență forțată de la lucru în suma de 45 000 de lei, se execută imediat.

Nefiind de acord cu hotărârea din 06 decembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, reprezentantul SRL „Medclinic International”, administratorul Serghei Pogorevici a declarat cerere de apel împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii, cu emiterea unei hotărâri noi de respingere ca neîntemeiate a cererii de chemare în judecată înaintată de către Bejenari Serghei.

Prin decizia din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de apel declarată de către reprezentantul SRL „Medclinic International”, administratorul Serghei Pogorevici și s-a menținut hotărârea din 06 decembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

La data de 05 iulie 2023, reprezentantul SRL „Medclinic International”, administratorul Sergiu Pogorevici, a declarat recurs împotriva deciziei din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei hotărâri noi prin care să fie respinsă integral acțiunea depusă de Serghei Bejenari.

La data de 23 februarie 2024 reprezentantul SRL „Medclinic International”, administratorul Sergiu Pogorevici a depus cerere de retragere a recursului.

În motivarea cererii a indicat că, la data de 22 februarie 2024 părțile au încheiat tranzacție de împăcare.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a înceta procedura în recurs din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 443 din Codul de procedură civilă, până la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

Prin prisma acestor prevederi legale, la caz se constată că până la examinarea de către instanța de recurs a admisibilității recursului, reprezentantul SRL „Medclinic International”, administratorul Sergiu Pogorevici, a depus o cerere prin care a solicitat retragerea recursului declarat împotriva deciziei din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecătii, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

Așadar, reieșind din principiile procedurale stipulate la art. 27 alin. (1) și art. 56 alin. (1) din Codul de procedură civilă, rezultă disponibilitatea substanțială și procedurală în utilizarea mijloacelor procedurale de părțile procesului judiciar. În sens procesual, disponibilitatea urmează a fi înțeleasă ca un drept al părții de a dispune liber de drepturile procedurale, adică de a alege de sine stătător modalitatea și mijloacele procedurale de apărare. În esență, disponibilitatea presupune libertatea discreționară a părților în proces de a decide soarta propriilor drepturi subiective și interese legitime, inclusiv prin expunerea neîncrederii sau încrederii față de judecătorii care urmează să judece cauza, să solicite strămutarea acesteia, în condițiile prevăzute de legislația procesuală, precum și să renunțe la cererile depuse.

Din aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, va admite cererea privind retragerea recursului declarat de reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Medclinic International”, administratorul Sergiu Pogorevici, cu încetarea procedurii în recurs împotriva deciziei din 27 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Bejenari împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Medclinic International” cu privire la anularea proceselor-verbale de constatare, ordinelor de sancționare, restabilirea la locul de muncă, încasarea plăților salariale, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

În conformitate cu art. 269-270, art. 443 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se încetează procedura în recurs în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Bejenari împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Medclinic International” cu privire la anularea proceselor-verbale de constatare, ordinelor de sancționare, restabilirea la locul de muncă, încasarea plăților salariale, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi