

Dosarul nr. 2ra-1539/23
2-21179849-01-2ra-18102023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. R. Pascari)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi. I. Țurcan, I. Cotruță)

DECIZIE

31 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de Moldovanu Mihail, reprezentat de avocatul Briceac Andrei,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Bejenari Serghei împotriva lui Moldovanu Mihail, intervenienți accesorii Societatea cu Răspundere Limitată „Medclinic Internațional” și Ursu Vitalie cu privire la excluderea asociatului cu redistribuirea cotelor părți sociale,

împotriva deciziei din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admis apelul declarat de Bejenari Serghei, reprezentat de avocatul Avornic Gheorghe și apelul depus de Bejenari Serghei, reprezentat de avocatul Moraru Constantin și s-a casat hotărârea din 04 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

constată:

La data de 06 decembrie 2021, Bejenari Serghei a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Moldovanu Mihail, intervenienți accesorii SRL „Medclinic Internațional” și Ursu Vitalie cu privire la excluderea asociatului cu redistribuirea cotelor părți sociale.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că SRL „Medclinic Internațional” este o societate comercială fondată la 06 noiembrie 2014, al cărei obiect principal de activitate este acordarea asistenței medicale.

A menționat că este fondator și asociat al societății SRL „Medclinic Internațional” cu cotă-parte socială în mărime de 55%, deopotrivă cu pârâțul Moldovanu Mihail, care deține cotă-parte socială în mărime de 45%.

A subliniat că Moldovanu Mihail este deținătorul cotei părți sociale de 45% în valoare de 2 870 079 de lei pentru care nu a vărsat în capitalul statutar al S.R.L. „Medclinic International” aportul social suplimentar în mărime proporțională cotei părți deținute.

În acest sens, a comunicat că inițial SRL „Medclinic International” a fost fondată și înregistrată în Registrul persoanelor juridice având fondatori și asociați: Bejenari Angela - 67%, Moldovanu Cristina - 33%; cu un capital social de 1 000 de lei, administrator Moldovanu Cristina. De către Bejenari Angela a fost vărsat aport la capitalul social în mărime de 670 de lei, iar de către Moldovanu Cristina 330 de lei.

A relevat că la 30 decembrie 2014 au fost efectuate următoarele modificări: asociați: Bejenari Angela, cota 670 de lei - 67%, Bejenari Serghei - cota 330 de lei - 33%; administrator Bejenari Serghei.

A punctat că la 02 ianuarie 2017 au fost efectuate următoarele modificări: asociați Bejenari Serghei, cota 55%, 113 006,30 de lei; Ursul Vitalie, cota 45% 92 459,70 de lei, administrator Bejenari Serghei. Capitalul social a fost majorat la 205 466 de lei prin aport de active materiale (utilaj medical).

A enunțat că la 10 februarie 2017 capitalul social al SRL „Medclinic International” a fost majorat până la 608 955 de lei. Iar la 09 martie 2017 capitalul social a fost majorat până la 675 486 de lei.

În continuare, a evidențiat că la 31 martie 2017 capitalul social al SRL „Medclinic International” a fost majorat până la 2 066 787 de lei, asociați : Bejenari Serghei, cota 55%, 1 136 732,85 de lei; Ursul Vitalie, cota 45% 930054,15 lei.

A explicat că la 07 aprilie 2017 capitalul social al SRL „Medclinic International” a fost majorat până la 2 253 132 de lei; asociați Bejenari Serghei, cota 55%, 1 239 223 de lei; Ursul Vitalie, cota 45%, 1 013 909 de lei.

A afirmat că la 23 mai 2017 capitalul social a fost majorat până la 2 637 843 de lei; asociați: Bejenari Serghei, cota 55%; Ursul Vitalie, cota 45%. Iar la 19 iunie 2017 capitalul social al SRL „Medclinic International” a fost majorat până la 3 135 383 de lei.

A declarat că la 04 iulie 2017 capitalul social al SRL „Medclinic International” a fost majorat până la 3 163 956 de lei, la 21 septembrie 2017 a fost majorat până la 3 380 574 de lei. Iar la 22 decembrie 2017 a fost majorat până la 3 442 769 de lei.

A accentuat că la 05 decembrie 2018 capitalul social al SRL „Medclinic International” a fost majorat prin aport de active materiale, utilaj medical, achiziționate în baza aportului asociatului Bejenari Serghei până la 6 377 955 de lei. Asociați: Bejenari Serghei, cota 55%, 3 507 875,25 de lei; Ursul Vitalie, cota 45%, 2 870 079,75 de lei.

A precizat că potrivit ultimelor modificări operate la 24 octombrie 2019, actuale până în prezent, în urma vânzării cotelor sale sociale de către Ursu Vitalie lui Moldovanu Mihail, au avut loc modificări în componența asociațiilor și schimbat administratorul. Asociați: Bejenari Serghei, cota 55%, 3 507 875 de lei; Moldovanu

Mihail, cota 45%, 2 870 079 de lei; capital social 6 377 955 de lei, administrator Pogorevici Sergiu.

A indicat că din actul de verificare din contul 311 semnat de contabilul SRL „Medclinic International” rezultă că aporturile lui Bejenari Serghei constituie 4 786 442,80 de lei, iar ale lui Moldovanu Mihail constituie 1 592 512,20 de lei, aport vărsat de Ursu Vitalie în calitate de asociat și al cărui succesor în drepturi este Moldovanu Mihail.

A comunicat că aporturile lui Ursu Vitalie au fost vărsate după cum urmează: 23.11.2016 - 308 508 de lei; 19.01.2017-191 970 de lei; 07.02.2017 – 12 000 de lei; 17.03.2017- 628271,10 lei; 05.04.2017-83632,50 de lei; 17.05.2017-218 756,70 de lei; 11.09.2017-99 000 de lei; 27.11.2017-60 544 de lei.

A concluzionat că în total, după cum a fost menționat mai sus, aporturile lui Bejenari Serghei au constituit 4 786 442,80 de lei, iar ale lui Ursu Vitalie - 1 592 512,20 de lei.

A remarcat că în pofida aporturilor sociale menționate, cotele sociale ale asociaților au rămas aceleași Bejenari Serghei - 55%, Ursul Vitalie - 45%, cu distribuirea valorii după cum urmează Bejenari Serghei, cota 55%, 3507875,25 de lei; Ursul Vitalie, cota 45%, 2 870 079,75 de lei.

A notat că s-a convenit că Ursul Vitalie în mod tacit să verse aport suplimentar în mărime de 1 277 567,55 de lei, sumă care urma a fi restituită lui Bejenari Serghei din contul SRL „Medclinic International”, după vărsarea aportului de către Ursu Vitalie.

A subliniat că Ursu Vitalie nu a vărsat aportul social suplimentar în mărime de 1 277 567,55 de lei proporțional cotei părți de 45% în valoare de 2 870 079,75 de lei.

A motivat că obligația asociatului Ursu Vitalie a fost transmisă pârâtului Moldovanu Mihail la cumpărarea de către acesta a cotei-părți sociale în temeiul Contractului de vânzare- cumpărare a cotei-părți sociale din 08 octombrie 2019 și în temeiul căruia au fost efectuate modificări statutare.

A argumentat că în urma tranzacției menționate, Moldovanu Mihail a devenit succesorul în drepturi și obligații a lui Ursu Vitalie, inclusiv a obligației de vărsare a aportului social suplimentar în mărime de 1 277 567,55 de lei.

A relevat că la 04 noiembrie, Bejenari Serghei a solicitat lui Moldovanu Mihail vărsarea aportului social suplimentar în mărime de 1 277 567,55 de lei în termen de 1 lună, astfel încât aportul vărsat să corespundă cotei deținute, iar Moldovanu Mihail nu a vărsat aportului suplimentar.

A accentuat că în contextul în care nici pârâtul Moldovanu Mihail nu a vărsat aportul social suplimentar în mărime de 1 277 567,55 de lei proporțional cotei părți de 45% în valoare de 2 870 079,75 de lei, în temeiul art. 47 din Legea privind societățile cu răspundere limitată nr. 135 din 14 iunie 2007, solicită instanței de judecată excludere lui Moldovanu Mihail din SRL „Medclinic International”.

La fel, în temeiul art.23 alin.(1) și alin.(2), art.37 din Legea privind societățile cu răspundere limitată nr. 135 din 14 iunie 2007 și avînd în vedere mărimea

aporturilor sociale vărsate de părți, a solicitat redistribuirea cotelor părți sociale după Bejenari Serghei în mărime de 75,03% și Moldovanu Mihail în mărime de 24,97%, calculate după cum urmează: - 4 786 442,80 lei, aportul lui Bejenari Serghei + 1 592 512,20 lei, aportul lui Moldovanu Mihail = 6 328 955 lei ; - 4 786 442,80 lei x 100%): 6 378 955 lei 75,03%, cota parte socială a lui Moldovanu Mihail, proporțională aportului vărsat ; - 1 592 512,20 lei x 100%): 6 378 955 lei = 24,97%, cota parte socială a lui Moldovanu Mihail proporțională aportului vărsat.

Iar subsecvent excluderii asociatului Moldovanu Mihail din SRL „Medclinic International”, în temeiul nevărsării aportului subscris, în temeiul art. 252 alin.(5) din Codul Civil a solicitat dispunerea pierderii de către Moldovanu Mihail a dreptului asupra părții sociale în mărime de 24,97% și asupra fracțiunii vărsate în capitalul statutarul SRL „Medclinic International” în mărime de 1 592 512,20 de lei.

Așadar, în temeiul prevederilor Legii privind societățile cu răspundere limitată nr. 135 din 14 iunie 2007, prin cererea de chemare în judecată depusă, a solicitat reclamantul: excluderea asociatului Moldovanu Mihail din SRL „Medclinic International” cu redistribuirea cotelor părți sociale după Bejenari Serghei în mărime de 75,03% și Moldovanu Mihail în mărime de 24,97% cu pierderea dreptului lui Moldovanu Mihail asupra părții sociale în mărime de 24,97% și asupra fracțiunii vărsate în capitalul statutar al „Medclinic International” SRL în mărime de 1 592 512,20 de lei și încasarea din contul lui Moldovanu Mihail în beneficiul pârâtului Bejenari Serghei a cheltuielilor de judecată.

La 08 aprilie 2022, avocatul Briceac Andrei, în interesele lui Moldovanu Mihail, a înaintat cerere cu privire la excepția de tardivitate și a solicitat respingerea acțiunii înaintate de Bejenari Serghei, ca fiind tardivă.

Prin încheierea din 05 iulie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-a respins ca neîntemeiată cererea înaintată de avocatul Briceac Andrei, în interesele pârâtului Moldovanu Mihail, privind excepția de tardivitate a acțiunii înaintate de Bejenari Serghei.

Prin hotărârea din 04 aprilie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-a respins ca neîntemeiată acțiunea înaintată de Bejenari Serghei.

La data de 14 aprilie 2023 avocatul Avornic Gheorghe în interesele lui Bejenari Serghei și avocatul Constantin Moraru în interesele lui Bejenari Serghei, au declarat apeluri nemotivate, iar la data de 24 iulie 2023 Constantin Moraru în interesele lui Bejenari Serghei și la data de 29 august 2023 Avornic Gheorghe în interesele lui Bejenari Serghei au declarat apel motivat, împotriva hotărârii din 04 aprilie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii și emiterea unei hotărâri noi, prin care acțiunea să fie admisă integral.

Prin decizia din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, au fost admise cererile de apel depuse de avocatul Avornic Gheorghe, în interesele lui Bejenari Serghei și de avocatul Constantin Moraru, în interesele lui Bejenari Serghei, casată hotărârea din 04 aprilie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru și emisă o nouă hotărâre, prin care s-a admis acțiunea înaintată de Bejenari Serghei. S-a exclus

asociatul Moldovanu Mihail din SRL „Medclinic Internațional”, cu redistribuirea cotelor-părți sociale după Bejenari Serghei în mărime de 75,03% și după Moldovanu Mihail în mărime de 24,97%, cu pierderea dreptului lui Moldovanu Mihail asupra părții sociale în mărime de 24,97% și asupra fracțiunii vărsate în capitalul statutar al SRL „Medclinic Internațional” în mărime de 1 592 512,20 de lei. S-a încasat de la Moldovanu Mihail în beneficiul lui Bejenari Serghei cheltuielile legate de plata taxei de stat în prima instanță în cuantum de 200 de lei și în instanța de apel în cuantum de 150 de lei.

La data de 17 octombrie 2023, Moldovanu Mihail, reprezentat de avocatul Briceac Andrei, a depus cerere de recurs nemotivat, iar la 19 octombrie 2023 și la 17 ianuarie 2024 a depus recurs suplimentar, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii din 04 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru. Totodată a indicat că pentru consolidarea jurisprudenței Curții Supreme de Justiție și în cazul în care instanța va considera necesar și util, examinarea recursului urmează a avea loc cu prezența participanților la proces.

La data de 23 februarie 2024 și 26 februarie 2024, Bejenari Serghei și Moldovanu Mihail au depus cereri de confirmare a tranzacției de împăcare în procedura medierii, prin care au solicitat confirmarea tranzacției de împăcare încheiată în procesul de mediere la data de 22 februarie 2024, casarea deciziei din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și hotărârii din 04 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, iar în conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. d) și art. 265 lit. d) din Codul de procedură civilă, încetarea procesului civil intentat la cererea de chemare în judecată depusă de Bejenari Serghei împotriva lui Moldovanu Mihail, intervenienți accesorii SRL „Medclinic Internațional” și Ursu Vitalie cu privire la excluderea asociatului cu redistribuirea cotelor părți sociale. Totodată au solicitat examinarea cererii în lipsa părților.

Totodată, părțile au declarat că înțeleg și acceptă că, după semnarea tranzacției de împăcare, nici o parte nu va mai putea pretinde celeilalte părți executarea altor obligații decât cele incluse în prezenta tranzacție, în legătură cu raportul juridic mediat.

La data de 16 aprilie 2024 Bejenari Serghei a depus cerere prin care a solicitat admiterea ei, acceptarea renunțului lui Bejenari Serghei la cererea de chemare în judecată înaintată împotriva lui Moldovanu Mihail, intervenienți accesorii SRL „Medclinic Internațional” și Ursu Vitalie cu privire la excluderea asociatului, admiterea recursului cu casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe, cu dispunerea încetării procesului în temeiul art. 265 lit. c) din Codul de procedură civilă.

La data de 24 aprilie 2024 Bejenari Serghei a depus cerere prin care a solicitat acceptarea renunțului lui Bejenari Serghei la cererea de chemare în judecată înaintată împotriva lui Moldovanu Mihail, intervenienți accesorii SRL „Medclinic Internațional” și Ursu Vitalie cu privire la excluderea asociatului.

La data de 25 aprilie 2024 Bejenari Serghei a depus cerere prin care și-a retras cererea de renunțare depusă la data de 16 aprilie 2024 și a solicitat examinarea cererii de confirmare a tranzacției de împăcare din 22 februarie 2024.

În corespundere cu art. 444 din Codul de procedură civilă, recursul considerat admisibil se examinează fără înștiințarea și audierea participanților la proces, cu excepția recursului în care se invocă întemeiat art.432 alin.(1) lit.b) și e). Completul poate decide și în alte cazuri invitarea participanților în ședință pentru a se pronunța cu privire la recursul considerat admisibil.

La caz, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție a considerat inoportună invitarea participanților sau a reprezentanților acestora, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs, în cererea de confirmare a tranzacției, în tranzacție, au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea chestiunii cu privire la confirmarea tranzacției și încetarea procesului în lipsa părților. Cu atât mai mult că, părțile au declarat prin cererile din 23 februarie 2024 și 26 februarie 2024 că le sunt cunoscute efectele și consecințele confirmării tranzacției de către instanța de judecată, solicitând examinarea acestei chestiuni în lipsa lor (a se vedea, *mutatis mutandis*, Auza Vilho Eskelinen și alții vs Finlanda, 19 aprilie 2007, §§ 72-75; Eriksson vs Suedia, 12 aprilie 2012, §§ 66, 72; Pönkä vs Estonia, 08 noiembrie 2016, §§ 33-34, decizia nr. 95 din 19 decembrie 2016 a Curții Constituționale, §§ 26-27).

Subsidiar, în § 26 – 27 din decizia Curții Constituționale nr. 95 din 19 decembrie 2016 privind excepția de neconstituționalitate a articolului 444 din Codul de procedură civilă, Curtea a statuat că în cazul procedurilor care au ca obiect autorizarea unui apel sau care consacră verificarea unor aspecte de drept, și nu de fapt, sunt îndeplinite condițiile articolului 6 din Convenție chiar dacă instanța de apel sau de recurs nu oferă reclamantului posibilitate să se exprime în fața sa, în persoană. Iar, în esență nu este afectat accesul liber la justiție.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, de a casa integral decizia din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 04 aprilie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, de a pronunța o nouă decizie sub formă de încheiere de confirmare a tranzacției, cu încetarea procesului din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, dispunând încetarea procesului ori scoaterea cererii de pe rol dacă există temeiurile prevăzute la art. 265 și 267.

În sensul art. 265 lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care părțile au încheiat o tranzacție, confirmată de instanță.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, la situația din 22 februarie 2024, între asociații SRL „Medclinic International” (Serghei Bejenari

și Mihail Moldovanu) și persoanele afiliate acestora erau pendinte mai multe litigii, printre care și prezenta cauză civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Bejenari Serghei împotriva lui Moldovanu Mihail, intervenienți accesorii SRL „Medclinic Internațional” și Ursu Vitalie cu privire la excluderea asociatului cu redistribuirea cotelor părți sociale.

La 22 februarie 2024, Serghei Bejenari și Mihail Moldovanu au încheiat tranzacția de împăcare nr. 08/02/24-2, contrasemnată de către mediatorul Dumitru Lefter, prin care au stabilit că pentru soluționarea litigiului civil nr. 2ra-1539/23, pendinte la Curtea Supremă de Justiție, părțile au ajuns la următorul acord: Serghei Bejenari renunță la cererea de chemare în judecată înaintată împotriva lui Mihail Moldovanu, intervenienți accesorii SRL „Medclinic Internațional” și Vitalie Ursu, privind excluderea asociatului. Serghei Bejenari și Mihail Moldovanu solicită instanței de recurs casarea Deciziei Curții de Apel Chișinău nr. 2a-2608/2023 (2-21179849-02-2a-12072023) din 17 octombrie 2023, casarea hotărârii Judecătoreiei Chișinău, sediul Centru nr. 2-28222/2021 (2-21179849-12-2-07122021) din 04 aprilie 2023, în conformitate cu prevederile art. 445 alin. (1) lit. d) și art. 265 lit. d) din Codul de procedură civilă, încetarea procesului și confirmarea prezentei tranzacții de împăcare. Fiecare parte își asumă propriile cheltuieli de judecată și asistență juridică suportate în litigiul tranșat prin prezenta tranzacție.

La data de 23 februarie 2024 și 26 februarie 2024, Bejenari Serghei și Moldovanu Mihail au depus cereri cu privire la confirmarea tranzacției de împăcare în procedura medierii, prin care au solicitat confirmarea tranzacției de împăcare încheiată în procesul de mediere la data de 22 februarie 2024, casarea deciziei din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și hotărârii din 04 aprilie 2023 a Judecătoreiei Chișinău, sediul Centru, iar în conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. d) și art. 265 lit. d) din Codul de procedură civilă, încetarea procesului civil intentat la cererea de chemare în judecată depusă de Bejenari Serghei împotriva lui Moldovanu Mihail, intervenienți accesorii SRL „Medclinic Internațional” și Ursu Vitalie cu privire la excluderea asociatului cu redistribuirea cotelor părți sociale.

Ținând cont de prevederile art. 212 alin. (4) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că părțile au consimțit expres în textul tranzacției încheierea ei, efectele tranzacției și încetării procesului.

Totodată, instanța de recurs studiind conținutul tranzacției de împăcare semnată de părți, prin prisma art. 60 alin. (5) din Codul de procedură civilă, constată că aceasta nu contravine legii, nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului.

Prin urmare, având în vedere intenția părților de a soluționa litigiul dedus judecătii pe cale amiabilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a confirma tranzacția între părți și de a înceta procesul în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Bejenari Serghei împotriva lui Moldovanu Mihail, intervenienți accesorii SRL „Medclinic Internațional” și Ursu Vitalie cu privire la excluderea asociatului cu redistribuirea cotelor părți sociale.

Cu titlu subsecvent, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a dispune restituirea din contul bugetului de stat a taxei de stat achitate de către Bejenari Serghei în legătură cu prezenta cauză, în cuantum de 50% din sumele achitate de 200 de lei în prima instanță (în baza ordinului de încasare a numerarului 359R-8200 din 06 decembrie 2021), de 150 de lei în instanța de apel (în baza ordinului de încasare a numerarului nr. 001 din 31 iulie 2023) și achitată de Moldovanu Mihail în legătură cu prezenta cauză, în cuantum de 50% din suma achitate de 100 de lei în instanța de recurs (în baza ordinului de încasarea a numerarului nr. QSG584*317966/A din 20 octombrie 2023).

Or, în conformitate cu art. 89 alin. (1) lit. i) din Codul de procedură civilă, taxa de stat plătită se restituie, parțial sau integral, în cazul încetării procesului în legătură cu confirmarea tranzacției încheiate în procesul de mediere în condițiile art. 39 din Legea nr. 137 din 03 iulie 2015 cu privire la mediere.

La rândul său, art. 39 alin. (3) lit. b) pct. 3 din Legea cu privire la mediere nr. 137/2015 stipulează că, părțile care recurg la mediere după depunerea cererii de chemare în judecată beneficiază de următoarele facilități: în cazul finalizării procesului de mediere prin tranzacția asupra tuturor pretențiilor, taxa de stat se restituie în proporție de 50% – pentru împăcarea în instanța de recurs.

Astfel, prin prisma art. 89 alin. (1) lit. i) din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 39 alin. (3) lit. b) pct. 3 din Legea cu privire la mediere nr. 137/2015, instanța de recurs urmează să dispună restituirea din contul bugetului de stat în beneficiul lui Bejenari Serghei suma de 175 de lei, ceea ce constituie 50% din taxa de stat achitată de către aceasta în legătură cu judecarea prezentei cauze [(200 + 150)/50%] și în beneficiul lui Moldovanu Mihail suma de 50 de lei, ceea ce constituie 50% din taxa de stat achitată de către aceasta în legătură cu judecarea prezentei cauze [(100)/50%].

În conformitate cu art. 89 alin. (1) lit. i), art. 265 lit. d), art. 266 și art. 445 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă și conform art. 39 alin. (3) lit. b) pct. 3 din Legea cu privire la mediere nr. 137/2015, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de Moldovanu Mihail, reprezentat de avocatul Briceac Andrei.

Se casează integral decizia din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 04 aprilie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Bejenari Serghei împotriva lui Moldovanu Mihail, intervenienți accesorii Societatea cu Răspundere Limitată „Medclinic Internațional” și Ursu Vitalie cu privire la excluderea asociatului cu redistribuirea cotelor părți sociale și se emite o hotărâre nouă sub formă de încheiere prin care:

Se confirmă tranzacția încheiată între Bejenari Serghei și Moldovanu Mihail, conform căreia Bejenari Serghei renunță la cererea de chemare în judecată înaintată

împotriva lui Moldovanu Mihail, intervenienți accesorii Societatea cu Răspundere Limitată „Medclinic Internațional” și Ursu Vitalie cu privire la excluderea asociatului cu redistribuirea cotelor părți sociale și prin care fiecare parte își asumă propriile cheltuieli de judecată și asistență juridică suportate în litigiul tranșat prin prezenta tranzacție.

Se încetează procesul civil intentat la cererea de chemare în judecată depusă de Bejenari Serghei împotriva lui Moldovanu Mihail, intervenienți accesorii Societatea cu Răspundere Limitată „Medclinic Internațional” și Ursu Vitalie cu privire la excluderea asociatului cu redistribuirea cotelor părți sociale.

Se explică participanților la proces că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeieri.

Se restituie din bugetul de stat în beneficiul lui Bejenari Serghei, născut la XXXXX, IDNP XXXXX, domiciliat pe str. XXXXX, nr. XXXXX, mun. XXXXX, suma de 175 de lei și în beneficiul lui Moldovanu Mihail, născut la XXXXX, IDNP XXXXX, domiciliat pe str. XXXXX nr. XXXXX, mun. XXXXX suma de 50 de lei, ceea ce constituie 50% din taxa de stat achitată de către aceștia în legătură cu judecarea prezentei cauze.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Stela Procopciuc

Judecătorii

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi