

Dosarul nr. 2r-264/24  
2-23100719-01-2r-14062024

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. S. Ghercavii)  
Instanța de recurs: Curtea de Apel Bălți (jud. A. Garbuz, Iu. Grosu, A. Ciobanu)  
Instanța de revizuire: Curtea de Apel Bălți (jud. A. Garbuz, Iu. Grosu, A. Ciobanu)

## DECIZIE

31 iulie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Lichii Oleg, prin intermediul tutorelui Lichii Vera,

în cauza civilă, intentată la cererea depusă de OCN „Microinvest” SRL împotriva lui Lichii Oleg cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 23 mai 2024 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Lichii Oleg, prin intermediul tutorelui Lichii Vera împotriva deciziei din 07 martie 2024 a Curții de Apel Bălți,

### c o n s t a t ă :

La 12 iulie 2023, OCN „Microinvest” SRL a depus cerere de chemare în judecăreă împotriva lui Lichii Oleg cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 04 octombrie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Microinvest” SRL.

S-a încasat de la Lichii Oleg în beneficiul OCN „Microinvest” SRL suma de 23 268,94 de lei cu titlu de datorie și suma de 698,07 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată (f. d. 39-43).

Prin decizia din 07 martie 2024 a Curții de Apel Bălți, s-a respins apelul declarat de Lichii Oleg, prin intermediul tutorelui Lichii Vera și s-a menținut hotărârea din 04 octombrie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central (f. d. 70-75).

La 21 martie 2024, Lichii Oleg, prin intermediul tutorelui Lichii Vera, a depus cerere de revizuire a deciziei din 07 martie 2024 a Curții de Apel Bălți (f. d. 71-82).

Prin încheierea din 23 mai 2024 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Lichii Oleg, prin intermediul tutorelui Lichii Vera împotriva deciziei din 07 martie 2024 a Curții de Apel Bălți.

La 04 iunie 2024, Lichii Oleg, prin intermediul tutorelui Lichii Vera a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 23 mai 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată.

În motivarea recursului, a invocat că prin Raportul de expertiză extrajudiciară din 19 martie 2024, a devenit cunoscut faptul că, XXXXX.

Respectiv, concluziile din Raportul de expertiză au devenit cunoscute numai la data de 20 martie 2024 – după emiterea deciziei din 07 martie 2024 a Curții de Apel Bălți, fapt ce constituie temei de revizuire a acesteia în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă.

În motivarea recursului, au invocat că încheierea contestată este neîntemeiată și lipsită de argumente juridice.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea contestată la 23 mai 2024.

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 04 iunie 2024, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că la 21 martie 2024, Lichii Oleg, prin intermediul tutorelui Lichii Vera, a depus cerere de revizuire a deciziei din 07 martie 2024 a Curții de Apel Bălți (f. d. 71-82).

Prin încheierea din 23 mai 2024 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Lichii Oleg, prin intermediul tutorelui Lichii Vera împotriva deciziei din 07 martie 2024 a Curții de Apel Bălți.

Completul de judecată reține că, drept temei de revizuire a deciziei din 07 martie 2024 a Curții de Apel Bălți, Lichii Oleg, prin intermediul tutorelui Lichii Vera a indicat prevederile art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, și anume faptul că potrivit concluziilor Raportului de expertiză XXXXX, XXXXX nu are capacitatea de a conștientiza acțiunile pentru a putea încheia un contract de credit, circumstanțe care au devenit cunoscute la 20 martie 2024.

În conformitate cu art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, revizuirea se declară în cazul în care au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

În sensul normei legale enunțate este important de înțeles că circumstanțele sau faptele trebuiau să existe obiectiv până la data pronunțării deciziei, să aibă importanță esențială pentru justa soluționare a cauzei civile, adică să aibă putere decisivă asupra concluziei instanței de judecată, să fie descoperite după ce decizia judecătorească devine irevocabilă.

Pentru acest motiv de revizuire important este ca revizuentul să probeze că nu a știut anterior pronunțării deciziei a cărei revizuire se cere despre aceste circumstanțe sau fapte și că nu a avut posibilitatea de a le cunoaște, în caz, contrar ele nu pot servi ca temei de revizuire.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că Curtea de Apel Bălți întemeiat a ajuns la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de Lichii Oleg, prin intermediul tutorelui Lichii Vera ca fiind inadmisibilă, corect stabilind că atât Lichii Oleg, cât și tutorele Lichii Vera au cunoscut despre XXXXX și la etapa corespunzătoare de examinare a fondului nu au prezentat un raport ce va conține fapte relevante referitor la speța dedusă judecării.

Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că revizuentul nu a invocat anumite circumstanțe noi ale cauzei, care i-au devenit cunoscute după pronunțarea deciziei revizuirea căreia se solicită, condiție impusă prin lege, dar s-au expus asupra circumstanțelor ce țin de fondul cauzei, cât și dezacordul cu actul de dispoziție contestat.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că argumentele cererii de revizuire nu cad sub incidența temeiurilor prevăzute la art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă.

Admiterea cererii de revizuire, în asemenea împrejurări, ar contravine principiului securității raporturilor juridice și ar constitui o violare a art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că alegațiile recurentului invocate în recurs nu pot constitui temei de admitere a recursului în sensul invocat, or acestea nu conțin argumente care ar indica expres la ilegalitatea încheierii recurate, prin care a fost respinsă cererea de revizuire ca inadmisibilă.

În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea din 23 mai 2024 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Lichii Oleg, prin intermediul tutorelui Lichii Vera.

Se menține încheierea din 23 mai 2024 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, intentată la cererea depusă de OCN „Microinvest” SRL împotriva lui Lichii Oleg cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni