

ÎNCHEIERE

31 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând recursul depus de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, reprezentată de avocatul stagiar Mamaliga Elena-Maria,

în cauza civilă, în procedura cererilor cu valoare redusă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” împotriva lui Pascari Alexandru privind încasarea în ordine de regres a despăgubirii de asigurare, dobânzii de întârziere, a cheltuielilor de evaluare a pagubelor și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 27 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea depusă de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului și a fost restituită cererea de apel depusă de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, împotriva hotărârii din 26 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, ca fiind tardivă,

c o n s t a t ă:

La 31 ianuarie 2023, Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Pascari Alexandru, privind încasarea despăgubirii de asigurare în sumă de 48782,11 lei, a dobânzii de întârziere de 1 866,23 lei, a cheltuielilor pentru evaluarea pagubelor de 400 lei, a taxei de stat în sumă de 1 531,45 lei și a asistenței juridice de 1 500 lei.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 26 septembrie 2023, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” împotriva lui Pascari Alexandru cu privire la încasarea, în ordine de regres, a despăgubirii de asigurare, dobânzii de întârziere, a cheltuielilor de evaluare a pagubelor, și a cheltuielilor de judecată. S-a încasat de la Pascari Alexandru, XXXXX, în beneficiul Asociației Profesionale „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, XXXXX, suma de 48782 (patruzeci și opt mii șapte sute optzeci și doi) lei 11 bani cu titlu de despăgubire de asigurare, 400 (patru sute) lei – cheltuieli de evaluare a pagubelor și cheltuielile de judecată, proporțional părții

admise, prin compensarea taxei de stat în sumă de 1475 (o mie patru sute șaptezeci și cinci) lei 46 bani, a cheltuielilor pentru asistență juridică în mărime de 1500 (o mie cinci sute) lei și suma de 100 (o sută) lei cu titlu de cheltuieli pentru avizul publicitar. În rest, cererea de chemare în judecată a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 30 noiembrie 2023, avocatul stagiar Buzu Ana în interesele AP „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 26 septembrie 2023, solicitând repunerea în termenul de declarare a cererii de apel, casarea parțială a hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 26 septembrie 2023, în partea respingerii încasării din contul intimatului Pascari Alexandru în beneficiul apelantului BNAA a sumei de 1866, 23 lei, cu titlu de dobândă de întârziere și în partea respingerii încasării integrale a cheltuielilor de judecare a pricinii compuse din taxa de stat în mărime de 1531, 45 lei, cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererea depusă de BNAA către Pascari Alexandru privind recuperarea despăgubirii de asigurare să fie admisă integral; încasarea din contul intimatului Pascari Alexandru, în beneficiul apelantului BNAA a cheltuielilor de judecare a pricinii în ordine de apel.

Prin încheierea din 27 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, s-a respins cererea depusă de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului și a fost restituită cererea de apel depusă de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, împotriva hotărârii din 26 septembrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, ca fiind tardivă.

La 28 martie 2024, AP „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, reprezentată de avocatul stagiar Mamaliga Elena-Maria, a depus recurs împotriva încheierii din 27 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate și emiterea unei noi încheieri privind repunerea în termenul de declarare a apelului.

Potrivit prevederilor art. 425 al Codului de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 27 februarie 2024 și a expediat copia încheierii la data de 13 martie 2024 în adresa electronică a reprezentantului recurentului AP „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, avocatul stagiar Buzu Ana XXXXX(f.d.93).

Astfel, recursul declarat la data de 28 martie 2024, este în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1), lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

În conformitate cu art. 430 din Codul de procedură civilă, sunt în drept să declare recurs părțile și alți participanți la proces, martorul, expertul, specialistul, interpretul și reprezentantul, cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată ce li se cuvine.

Din actele cauzei rezultă că părți în litigiul în cauză sunt Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” și Pascari Alexandru.

La caz, Completul de judecată reține că cererea de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 februarie 2024, a fost semnată și depusă de către avocatul stagiar Mamaligă Elena-Maria.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că potrivit prevederilor art. 75 alin. (2), (3) din Codul de procedură civilă, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiaari.

Conducătorul organizației își confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcția sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire. În caz de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice, interesele ei pot fi reprezentate de administratorul din oficiu sau de lichidator, desemnați în condițiile legii.

Conform art. 15 alin. (3) din Legea cu privire la avocatură și art. 17 alin. (3) din Statutul profesiei de avocat, avocatului stagiar i se permite să acorde, contra plată, asistență juridică clientului în cadrul judecătorilor, curților de apel și autorităților publice, avocatul stagiar nu poate acorda asistență juridică în fața Curții Supreme de Justiție.

Verificând baza de date a avocaților din Republica Moldova, publicată pe site-ul Uniunii Avocaților din Republica Moldova (<http://db.avocatul.md/search>), Completul de judecată a stabilit că Mamaligă Elena-Maria nu deține licență de avocat.

Astfel, exercitarea căii de atac în ordine de recurs în secțiunea a I-a la Curtea Supremă de Justiție a fost efectuată de către avocatul stagiar Mamaligă Elena-Maria, în numele Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, ca persoană care în virtutea legii nu este în drept să o exercite.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că recursul declarat de avocatul stagiar Elema-Maria, în interesele Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, este depus de către o persoană care nu este în drept să-l declare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a restitui recursul.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. b), alin. (2) Cod de procedură civilă, Completul de Judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul depus de avocatul stagiar Mamaligă Elema-Maria, în interesele Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, împotriva încheierii din 27 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, în procedura cererilor cu valoare redusă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” împotriva lui Pascari Alexandru privind încasarea în ordine de regres a despăgubirii de asigurare, dobânzii de întârziere, a cheltuielilor de evaluare a pagubelor și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi