

Dosarul nr. 2r-192/24
2-22146389-01-2r-19042024

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Central (jud. V.Craveț)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. E.Grumeza, N.Chircu, D.Corolevschi)

DECIZIE

31 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de Tamara Flueraru,
în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de AEÎ
”Sofmicrocredit” către Tamara Flueraru privind încasarea împrumutului,
dobânzii, penalităților și cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii din 29 martie 2024 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a
restituit apelul declarat de Tamara Flueraru, reprezentată de avocatul stagiar
Vasile Luncaru, împotriva hotărârii Judecătoriei Drochia, sediul central din 04
decembrie 2023,

c o n s t a t ă :

La 06 octombrie 2022 reclamantul AEÎ ”Sofmicrocredit” a depus cerere de
chemare în judecată către Tamara Flueraru, Boris Filip prin care a solicitat
încasarea în mod solidar a datoriei în mărime de 138 779, 48 lei, încasarea
cheltuielilor de judecată.

La 15 noiembrie 2023 AEÎ ”Sofmicrocredit” a depus o cerere prin care a
renunțat la acțiunea înaintată în privința lui Boris Filip, solicitând încetarea
procesului în privința pârâtului Boris Filip.

Prin încheierea judecătoriei Drochia, sediul central din 16 noiembrie 2023
s-a admis renunțul reclamantului la capătul de cerere privind încasarea datoriei
din contul pârâtului Boris Filip. Capătul de cerere privind încasarea datoriei din
contul lui Boris Filip în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată
de AEÎ ”Sofmicrocredit” către Tamara Flueraru și Boris Filip privind încasarea
împrumutului, dobânzii, penalităților și cheltuielilor de judecată, s-a încetat.

Prin hotărârea Judecătoriei Drochia, sediul central din 04 decembrie 2023
acțiunea civilă a fost admisă integral. S-a încasat de la Flueraru Tamara în
beneficiul AEÎ ”Sofmicrocredit” împrumutul scadent în sumă de 28125 de lei;
împrumutul restant în sumă de 74821 de lei, penalitatea împrumutului în sumă de
19021,51 de lei, dobânda afărentă în sumă de 1152,34 lei și dobânda restantă în

sumă de 15659,63 lei, în total datoria în sumă de 138779,48 de lei. S-a încasat de la Fluerau Tamara în beneficiul AEÎ ”Sofmicrocredit” cheltuieli de judecată în sumă de 4163,38 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 03 ianuarie 2024 Tamara Fluerau, reprezentată de avocatul stagiar Vasile Lunacaru a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului înaintat, casarea integrală a hotărârii cu emiterea unei noi hotărâri privind respingerea acțiunii înaintate. Totodată apelanta a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04 martie 2024 s-a scutit apelanta Tamara Fluerau de la plata taxei de stat la înaintarea apelului, nu s-a dat curs cererii de apel declarate de reprezentantul apelantei, avocatul Vasile Lunacaru, fiindu-i acordat termen apelantei /reprezentantului pentru prezentarea și înregistrarea la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți a cererii de apel motivate și bonului plății taxei de timbru în mărime de 200 lei, până la data de 26 martie 2024, ora 17:00.

La data de 26 martie 2024 în adresa Curții de Apel Bălți a parvenit cererea de apel motivată declarată de Tamara Fluerau, reprezentată de avocatul stagiar Vasile Lunacaru și bonul plății taxei de timbru.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 29 martie 2024 s-a restituit apelul declarat de Tamara Fluerau, reprezentată de avocatul stagiar Vasile Lunacaru, împotriva hotărârii Judecătorei Drochia, sediul central din 04 decembrie 2023.

La 08 aprilie 2024 Fluerau Tamara a declarat recurs împotriva încheierii din 29 martie 2024 a Curții de Apel Bălți, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Bălți la etapa primirii cererii de apel (f. d.152-155).

În motivarea recursului, a indicat că a achitat taxa de timbru în sumă de 200 de lei, dând dovadă de diligență în vederea executării încheierii Curții de Apel Bălți din 04 martie 2024 și anume a prezentat la BC „MAIB” sucursala Drochia, conturile bancare arătate de greșierul Curții de Apel Bălți.

Verificând ordinul de încasare a numeralului nr.25419914 din 25 martie 2024 și anume contul IBAN al beneficiarului plății nr. MD14TRPAAA142310A01189AA cu contul IBAN al beneficiarului plății expediat de către instanța de apel și anume MD14TRPAAA142310A01189AA s-a constatat că sunt identice și drept concluzie plata taxei de timbru a fost efectuată corect.

Mai mult ca atât, instanța de apel prin încheierea emisă la 29 martie 2024 nu a indicat explicit prin ce a constatat că apelantul a achitat taxa de timbru în mod repetat pe un cont necorespunzător. Or, conform bonului de plată contul IBAN MD14TRPAAA142310A01189AA este exact același care l-a indicat instanța de apel precum se regăsește și pe pagina oficială a Curții de Apel Bălți la rubrica taxa de timbru.

A invocat Fluerau Tamara că consideră soluția instanței de apel pripită din motiv că nu a fost achitată taxa de timbru.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Potrivit scrisorii de însoțire anexate la materialele dosarului, rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa reprezentantului apelantei, avocatul stagiar Vasile Luncaru la 31 martie 2024 (f. d. 151).

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 08 aprilie 2024, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele cauzei civile în raport cu argumentele invocate în recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este întemeiat și urmează a fi admis cu casarea parțială a încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, la 03 ianuarie 2024 apelanta Tamara Flueraru, reprezentată de avocatul stagiar Vasile Luncaru a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii judecătorei Drochia, sediul central din 04 decembrie 2023.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04 martie 2024, s-a scutit apelanta Tamara Flueraru de la plata taxei de stat la înaintarea apelului, nu s-a dat curs cererii de apel, fiindu-i acordat termen apelantei/reprezentantului acestuia pentru prezentarea și înregistrarea la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți a cererii de apel motivate și a bonului plății taxei de timbru, până la data de 26 martie 2024, ora 17:00, în acest sens în încheiere fiind indicat în mod concret termenul și locul depunerii și înregistrării bonului plății taxei de timbru (f.d. 141-142). Totodată în încheierea nominalizată s-a reținut că, inițial apelanta/reprezentantul acesteia a achitat taxa de timbru pe un cont necorespunzător, în acest sens în încheiere a fost indicat contul corect pe care apelanta/reprezentatul urma să achite taxa de timbru în mărime de 200 lei.

La data de 26 martie 2024, în adresa Curții de Apel Bălți a parvenit cererea de apel motivată declarată de Tamara Flueraru, reprezentată de avocatul stagiar Vasile Luncaru și bonul plății taxei de timbru.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 29 martie 2024 s-a restituit apelul declarat de Tamara Flueraru, reprezentată de avocatul stagiar Vasile Luncaru, împotriva hotărârii Judecătorei Drochia, sediul central din 04 decembrie 2023.

Efectuând controlul judiciar al încheierii Curții de Apel Bălți din 29 martie 2024 instanța de recurs a constatat că instanța de apel neîntemeiat a restituit cererea de apel depusă de Tamara Flueraru, reprezentată de avocatul stagiar Vasile Luncaru din motiv că examinând bonul plății taxei de timbru anexat la

cererea de apel motivată, s-a constatat că taxa de timbru achitată la 25 martie 2024 de către Tamara Fluerau, a fost achitată în mod repetat pe un cont necorespunzător.

Astfel, instanța de apel a concluzionat că apelanta Tamara Fluerau reprezentată de avocatul stagiar Vasile Luncaru a omis termenul de înlăturare a neajunsurilor (prezentarea bonului plății taxei de timbru) acordat până la 26 martie 2024, ora 17:00, or, în cazul în care apelanta a achitat taxa de timbru pe un alt cont decât cel indicat în încheierea Curții de Apel Bălți din 04 martie 2024, s-a prezumat că aceasta nu a executat încheierea nominalizată și nu a înlăturat neajunsurile, fapt ce a generat restituirea cererii de apel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție verificând ordinul de încasare a numeralului nr.25419914 din 25 martie 2024 și anume contul IBAN al beneficiarului plății nr. MD14TRPAAA142310A01189AA cu contul IBAN al beneficiarului plății expediat de către instanța de apel și anume MD14TRPAAA142310A01189AA sunt identice și drept concluzie plata taxei de timbru a fost efectuată corect. Or, conform bonului de plată contul IBAN MD14TRPAAA142310A01189AA este exact același care l-a indicat instanța de apel precum se regăsește și pe pagina oficială a Curții de Apel Bălți la rubrica taxa de timbru.

Instanța de recurs consideră că, în condițiile speței, Tamara Fluerau a dat dovadă de bună-credință, deoarece cererea de înlăturare a neajunsurilor la declararea apelului a fost depusă în interiorul termenului acordat de către Curtea de Apel Bălți din 04 martie 2024 și a prezentat ordinului de plată a taxei de timbru conform contului IBAN nr. MD14TRPAAA142310A01189AA indicat de către instanța de apel.

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că instanța de apel nu a indicat concret prin ce a constatat că Tamara Fluerau a achitat taxa de timbru pe un cont necorespunzător, odată ce conturile sunt identice.

În opinia instanței de recurs, în condițiile individuale ale prezentei spețe, neacceptarea de către instanța de apel a ordinului de încasare a numeralului, achitat de Tamara Fluerau, ca fiind o dovadă de plată a taxei de timbru, constituie un formalism excesiv, în condițiile în care ultima și-a demonstrat buna-credință în fața instanței de apel. Iar, prin prisma jurisprudenței CtEDO, restituirea cererii de apel în condițiile date poate fi calificată ca o îngrădire a Tamarei Fluerau în accesul liber la justiție și a dreptului acesteia la un recurs efectiv.

În ce privește recursul semnat de avocatul stagiar Vasile Luncaru, instanța de recurs menționează că conform art. 15 alin. (3) din Legea cu privire la avocatură și art. 17 din Statutul profesiei de avocat, avocatului stagiar i se permite să acorde, contra plată, asistență juridică clientului în cadrul judecătorilor, curților de apel și autorităților publice.

În contextul dat, Completul de judecată reține că Vasile Luncaru fiind avocat stagiar, nu este în drept de a depune și a semna cererea de recurs în numele Tamarei Fluerau.

În circumstanțele descrise și întru asigurarea unui proces echitabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va admite recursul declarat

de Tamara Flueraru, cu casarea integrală a încheierii din 29 martie 2024 a Curții de Apel Bălți și restituirea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată.

În conformitate cu art. 424 alin. (2), 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Tamara Flueraru.

Se casează încheierea din 29 martie 2024 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de AEÎ "Sofmicrocredit" către Tamara Flueraru privind încasarea împrumutului, dobânzii, penalităților și cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, la etapa primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi