

ÎNCHEIERE

31 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, intentată la contestația depusă de Silvia Ciudin împotriva Liliane Tomșa, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Irina Petranov, cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc,

c o n s t a t ă :

La 25 septembrie 2023, Silvia Ciudin a depus la Judecătoria Cimișlia, sediul Leova, contestație împotriva acțiunilor executorului judecătoresc Irina Petranov, creditor Liliana Tomșa, prin care a solicitat admiterea contestației, anularea actului de constatare a faptelor și stărilor de fapt din 16 mai 2023, precum și a procesului-verbal de constatare a faptului din 16 mai 2023, conform art. 25 din Codul de executare (f. d. 2-3).

Prin încheierea din 29 septembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, nu s-a dat curs contestației depuse de Silvia Ciudin împotriva Liliane Tomșa, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Irina Petranov și s-a comunicat contestatarei, Silvia Ciudin, despre faptul necesității înlăturării incidentelor procesuale, acordându-i pentru aceasta un termen de 7 zile calendaristice, calculate din data recepționării copiei încheierii, și anume prezentarea în adresa instanței de a copiei înscrisurilor (planșei fotografice) într-o variantă conformă originalului, lizibilă (f. d. 4-5).

Prin încheierea din 23 octombrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, a fost restituită contestația depusă de Silvia Ciudin împotriva Liliane Tomșa, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Irina Petranov, din motivul neîndeplinirii cerințelor stabilite prin încheierea din 29 septembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova (f. d. 7-8).

La 04 decembrie 2023, Silvia Ciudin a declarat recurs împotriva încheierii din 23 octombrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii contestate, cu restituirea cauzei spre rejudecare în prima instanță, pentru primirea în procedură a contestației și examinarea acesteia conform legii (f. d. 9-13).

Prin decizia din 15 februarie 2024 a Curții de Apel Comrat, a fost admis recursul declarat de Silvia Ciudin, casată integral încheierea din 23 octombrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, cu restituirea spre rejudecare a problemei soluționate prin încheierea casată, în aceeași instanță de judecată – Judecătoria Cimișlia, în același complet de judecată (f. d. 21-23 verso).

Prin încheierea din 05 iunie 2024 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, a fost respinsă contestația depusă de Silvia Ciudin împotriva Liliane Tomșa, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Irina Petranov, ca fiind depusă cu încălcarea termenului special de contestare (f. d. 96-97).

La 13 iunie 2024, Silvia Ciudin, reprezentată de avocatul Igor Șcheau, a declarat recurs împotriva încheierii din 05 iunie 2024 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a contestației (f. d. 100-102 verso).

Potrivit informației-extras din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, se atestă că prezenta cauză nu a putut fi repartizată, din motivul lipsei judecătorilor compatibili (f. d. 105).

La 19 iulie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea prezentei cauze civile la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de recurs, din motiv că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, având în vedere că în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, iar judecătorii Ștefan Starciuc, Grigori Colev și Dmitrii Fujenco anterior au examinat prezenta cauză în ordine de recurs, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili”, astfel nefiind posibilă formarea unui alt complet de judecată (f. d. 106).

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge demersul, din următoarele considerente.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Comrat, publicată pe portalul oficial al Curții de Apel Comrat, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Andrei Mironov (<https://cacm.instante.justice.md/ro/content/lista-judec%C4%83torilor>).

Din actele și lucrările dosarului, rezultă că prezenta cauză civilă, intentată la contestația depusă de Silvia Ciudin împotriva Liliane Tomșa, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Irina Petranov, cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că anterior, prin decizia din 15 februarie 2024 a Curții de Apel Comrat, obiectul cererii de recurs depuse de Silvia Ciudin a vizat controlul legalității încheierii din 23 octombrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, prin care a fost restituită contestația depusă de Silvia Ciudin împotriva Liliane Tomșa, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Irina Petranov, din motivul neîndeplinirii cerințelor stabilite prin încheierea din 29 septembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova.

În acest mod, Completul de judecată nu poate reține ca fiind plauzibile argumentele expuse în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, potrivit cărora judecătorii Ștefan Starciuc, Grigori Colev și Dmitrii Fujenco anterior au examinat prezenta cauză în ordine de recurs prin emiterea deciziei din 15 februarie 2024 a Curții de Apel Comrat și, respectiv, nu pot participa în prezent la examinarea cauzei nominalizate.

Or, Curtea de Apel Comrat, fiind investită cu judecarea recursului declarat de Silvia Ciudin împotriva încheierii din 23 octombrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, nu s-a expus asupra fondului contestației, ci doar s-a rezumat la verificarea întrunirii condițiilor de restituire a contestației, prevăzute la art. 171 alin. (2) din Codul de procedură civilă, în ordinea controlului ierarhic.

Mai mult, Completul de judecată constată că nici la examinarea prezentului recurs, declarat de Silvia Ciudin, reprezentată de avocatul Igor Șcheau, împotriva încheierii din 05 iunie 2024 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, Curtea de Apel Comrat nu este investită cu judecarea fondului contestației, urmând să se expună doar cu privire la corectitudinea concluziei primei instanțe privind tardivitatea contestației.

Prin urmare, prevederile art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă cu privire la inadmisibilitatea participării judecătorilor la judecarea aceleiași cauze nu sunt incidente în speța concretă dedusă judecării, situația juridică analizată constituind, în esență, un incident procedural.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la contestația depusă de Silvia Ciudin împotriva Liliane Tomșa, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Irina Petranov, cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc, se remite la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni