

Dosarul nr. 2r-159/24
2-22143102-01-2r-02042024

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud.P.Harmaniuc)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. I.Secrieru, M.Anton, V.Cotorobai)

DECIZIE

31 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92, reprezentată de avocatul Malai Vitalie,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Malai Vitalie în interesele Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92 împotriva lui Catlabuga Ghenadie și Sulima Natalia cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 31 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Malai Vitalie în interesele Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92, conform art.369 alin.(1) lit. a) Cod de procedură civilă,

c o n s t a t ă :

La 30 septembrie 2022 avocatul Malai Vitalie în interesele Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92 a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Catlabuga Ghenadie și Sulima Natalia cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 13 martie 2023, acțiunea a fost admisă parțial. S-a încasat în mod solidar de la Catlabuga Ghenadie Valerian și Sulima Natalia Nicolae în beneficiul Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92, suma de 13 761,62 lei cu titlu de datorie la serviciile locativ comunale prestate în perioada de până în luna iulie 2022, precum și cheltuielile de judecată proporțional părții admise din acțiune și anume taxa de stat în sumă de 412,85 lei și cheltuieli de asistență juridică în sumă de 2 000 lei. În rest, cererea de chemare în judecată s-a respins, ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 10 aprilie 2023, avocatul Malai Vitalie în interesele Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92 a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din

13 martie 2023, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, în partea respingerii acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2023, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de avocatul Malai Vitalie în interesele Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92, fiindu-i acordat termen de 15 zile din momentul recepționării încheierii pentru prezentarea cererii de apel motivate întocmite în conformitate cu exigențele legii și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 447,98 de lei.

A fost explicat avocatului Malai Vitalie în interesele Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92 că în caz dacă nu va lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2023 s-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Malai Vitalie în interesele Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92 împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 13 martie 2023.

La 21 martie 2024, Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92, reprezentată de avocatul Malai Vitalie a declarat recurs împotriva încheierii din 31 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de apel, cu remiterea cauzei pentru examinarea cererii de apel.

În motivarea recursului s-a menționat că Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92 s-a conformat și a prezentat apelul motivat însă din o eroare tehnică a achitat taxa de stat în sumă de 412,85 de lei și nu suma de 447,98 de lei.

A notat Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92, reprezentată de avocatul Malai Vitalie că despre eroarea mecanică admisă a aflat la data de 15 martie 2024 când a făcut cunoștință cu încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2023.

A mai subliniat Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92, reprezentată de avocatul Malai Vitalie că nu au fost telefonați ori informați de către instanța de apel în ce privește taxa de stat achitată incomplet.

A considerat pripită și neîntemeiată concluzia instanței de apel, ceea ce denotă caracterul arbitrar și formalist al interpretării date de către instanța de apel.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa avocatului Malai Vitalie la 15 martie 2024, circumstanță ce se atestă prin scrisoarea de însoțire (f. d. 89).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 21 martie 2024 în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 10 aprilie 2023, avocatul Malai Vitalie în interesele Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92 a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriai Chișinău (sediul Centru) din 13 martie 2023, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, în partea respingerii acțiunii.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2023, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de avocatul Malai Vitalie în interesele Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92, fiindu-i acordat termen de 15 zile din momentul recepționării încheierii pentru prezentarea cererii de apel motivate întocmite în conformitate cu exigențele legii și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 447,98 de lei.

Completul de judecată menționează că încheierea instanței de apel din 21 septembrie 2023 a fost expediată avocatului Malai Vitalie, reprezentantul apelantului prin intermediul poștei electronice, la 11 octombrie 2023, fapt confirmat prin extrasul din poșta electronică (f.d.65).

Conform art. 10 alin. (1) din Codul de procedură civilă, sancțiunile procedurale sunt urmările nefavorabile, stabilite de normele de drept procedural civil, care survin pentru subiectul obligat în raport procedural în caz de neîndeplinire sau de îndeplinire defectuoasă a unui act de procedură, precum și în caz de exercitare abuzivă a unui drept procedural.

Conform art. 16 din Codul de procedură civilă, neexecutarea nemotivată a actelor judecătorești, dispozițiilor, cererilor, delegațiilor, citațiilor, altor adresări legale, precum și lipsa de considerație față de judecată, atrag răspunderea prevăzută în prezentul cod și în alte legi.

Conform art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire.

Conform art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de

instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Instanța de recurs reține că la 26 octombrie 2023, avocatul Malai Vitalie în interesele Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92 a depus cerere de apel motivat și bonul de plată a taxei de stat din 23 octombrie 2023 în sumă de doar 412,85 lei, deși prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2023, cuantumul taxei de stat a fost stabilit în mărime de 447,98 lei, conform calculului (19 910, 51 lei x 3% x 75%).

Prin urmare, instanța de apel just a menționat că reprezentantul apelantei nu a achitat integral taxa de stat stabilită prin încheierea emisă la 21 septembrie 2023, astfel nu s-a conformat indicațiilor instanței de apel și nu a înlăturat în modul corespunzător neajunsurile comunicate, circumstanțe ce constituie temei de restituire a apelului.

În acest context, instanța de recurs apreciază critic argumentul invocat de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92, reprezentată de avocatul Malai Vitalie în cererea de recurs precum că s-a conformat și a prezentat apelul motivat, însă dintr-o eroare tehnică a achitat taxa de stat în sumă de 412,85 de lei și nu suma de 447,98 de lei, acesta poartă un caracter declarativ, nu indică la ilegalitatea încheierii contestate și, respectiv, nu constituie temei de admitere a recursului.

Potrivit art. 75 alin. (4) din Codul de procedură civilă, actele procedurale efectuate de reprezentant în limitele împuternicirilor sale sînt obligatorii pentru persoana reprezentată în măsura în care ele ar fi fost efectuate de ea însăși. Culpă reprezentantului este echivalentă culpei părții.

La caz, avocatul Malai Vitalie în interesele Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92 nu a înlăturat integral neajunsurile indicate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 septembrie 2023.

În acest context art. 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă, stipulează că părțile sînt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Din considerentele expuse supra și avînd în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de recurent sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92, reprezentată de avocatul Malai Vitalie.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 31 octombrie 2023, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Malai Vitalie în interesele Asociației de Coproprietari în Condominiu nr. 55/92 împotriva

lui Catlabuga Ghenadie și Sulima Natalia cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi