

ÎNCHEIERE

31 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
judecători

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând cererea depusă de către Boicenco Clavdia cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă, la demersul depus de executorului judecătoresc Casian Veronica cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației din data de 22 decembrie 2023,

c o n s t a t ă:

La data de 06 februarie 2024 executorul judecătoresc Casian Veronica s-a adresat în instanța de judecată cu demersul privind confirmarea procesului-verbal al licitației din 22 decembrie 2023.

Prin încheierea din 16 februarie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru s-a admis demersul executorului judecătoresc Casian Veronica privind confirmarea procesului-verbal al licitației. S-a confirmat procesul-verbal al licitației nr.058-365/18 din 22 decembrie 2023, de vânzare a bunului imobil cu destinație locativă amplasat în str. XXXXX cu nr. cadastral XXXXX cu suprafața totală de 38,4 m² și a bunului imobil cu destinație locativă amplasat în str. XXXXX cu nr. cadastral XXXXX cu suprafața totală de 13,9 m² ce aparțin cu drept de proprietate debitorului Boicenco Clavdia în vederea executării silite a documentului executoriu nr. XXXXX din 18 ianuarie 2017 emis de Judecătoria Chișinău, sediul Centru, prin care a fost dispusă încasarea de la Boicenco Clavdia în beneficiul lui Șișchin Nicolae datorita în sumă de 21 000 de euro.

La data de 21 februarie 2024 Boicenco Clavdia a depus recurs împotriva încheierii din 16 februarie 2024 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii și remiterea cauzei la rejudecare.

La data de 15 aprilie 2024, Boicenco Clavdia a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 230-232).

În motivarea cererii de strămutare, Boicenco Clavdia a indicat că a fost informată de către Lucinschi Victor că se cunoaște cu toți judecătorii Curții de Apel Chișinău și are influență asupra lor, astfel recursul său va fi respins la data de 16 aprilie 2024.

Astfel, consideră că toți judecătorii Curții de Apel Chișinău vor fi părținitori.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza civilă, la demersul depus de executorului judecătoresc Casian Veronica cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației din data de 22 decembrie 2023, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, invocat de Boicenco Clavdia, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele dosarului rezultă că Boicenco Clavdia, a solicitat strămutarea prezentei cauze de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinare în ordine de recurs, motivând că există bănuiele de nepărtinire a judecătorilor.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la toți judecătorii. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături cu toți judecătorii.

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că motivele invocate de Boicenco Clavdia, în cererea de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinare în ordine de recurs, nu sunt justificate prin probe admisibile și pertinente, care să indice la eventualele bănuiele de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, prin prisma circumstanțelor cauzei sau de calitatea participanților la proces la examinarea cauzei în ordine de recurs.

Argumentele declarative precum că în privința judecătorilor Curții de Apel Chișinău există bănuiele de nepărtinire, nu pot constitui temei de strămutare a cauzei date într-o altă instanță de judecată de același grad.

Or, suspiciunile de părtinire trebuie să fie concrete și justificate, astfel că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesual civilă și bazată pe probe doveditoare ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

La caz, din argumentele expuse de Boicenco Clavdia, în cererea de strămutare a cauzei, nu se pot observa anumite împrejurări ce ar face posibil aplicarea art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, fiind cert că motivele invocate poartă un caracter declarativ și nu se încadrează în prevederile art. 43 din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță

de același grad pentru examinare, însă, la caz, nu au fost identificate circumstanțe, prin prisma argumentelor invocate de Boicenco Clavdia, ce ar justifica strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinare în ordine de recurs.

Din considerentele redată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de Boicenco Clavdia, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se respinge cererea depusă de către Boicenco Clavdia cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă, la demersul depus de executorului judecătoresc Casian Veronica cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației din data de 22 decembrie 2023, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi