

## ÎNCHEIERE

31 iulie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ascorb Antar” împotriva lui Hanganu Ivan și Hanganu Nicolai, intervenienți accesorii Rusu Ecaterina, Isac Tudor, Gospodăria Țărănească „Isac Tudor Ion”, Costandachi Valeri, Gospodăria Țărănească „Hanganu Ivan Nicolai” cu privire la revendicarea terenului din posesie străină, repararea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată,

#### c o n s t a t ă :

La 15 decembrie 2016, SRL „Ascorb Antar” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Hanganu Ivan și Hanganu Nicolai cu privire la revendicarea terenului din posesie străină, repararea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 19 aprilie 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, s-au atras în proces Verona Muturniuc și Tudor Isac în calitate de intervenienți accesorii de partea reclamantului.

Prin hotărârea din 02 noiembrie 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir, s-a admis parțial acțiunea depusă de SRL „Ascorb-Antar” și s-a încasat de la Ivan Hanganu și Nicolae Hanganu, în mod solidar, în beneficiul SRL „Ascorb-Antar” suma de 19 800 de lei în contul reparării prejudiciului, suma de 594 de lei întru compensarea cheltuielilor legate de achitarea taxei de stat la depunerea cererii de chemare în judecată și suma de 2 500 de lei cu titlu de compensare a cheltuielilor de asistență juridică, iar în total suma de 22 894 de lei.

Prin decizia din 02 octombrie 2018 a Curții de Apel Cahul s-a respins apelul declarat de Ivan Hanganu, reprezentat de avocatul Victor Baran și s-a menținut hotărârea din 02 noiembrie 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir.

Prin decizia din 27 martie 2019 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de Ivan Hanganu, reprezentat de avocatul Victor Baran, s-a casat decizia din 02 octombrie 2018 a Curții de Apel Cahul și s-a trimis cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Cahul, în alt complet de judecată.

Prin decizia din 08 mai 2019 a Curții de Apel Cahul s-a admis apelul declarant de Ivan Hanganu, reprezentat de avocatul Victor Baran, s-a casat integral hotărârea din 02 noiembrie 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir și s-a trimis cauza spre rejudecare în aceeași instanță de judecată, dar în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 24 iunie 2019 a Judecătoriei Cahul, sediul Central s-a înlocuit inntervenientul accesoriu Verona Muturniuc, care a decedat, cu succesorul ei în drepturi Ecaterina Rusu.

Prin încheierea din 18 noiembrie 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central s-au atras în proces în calitate de intervenienți accesorii de partea reclamantului GȚ „Isac Tudor Ion” și Costandachi Valeri și de partea pârâtului GȚ „Hanganu Ivan Nicolai”.

Prin hotărârea din 27 aprilie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central s-a respins ca neîntemeiată acțiunea depusă de SRL „Absorb Antar”.

În procedura Curții de Apel Cahul la 17 aprilie 2024 a parvenit spre examinare în ordine de apel cauza civilă la acțiunea înaintată de SRL „Ascorb Antar” împotriva lui Hanganu Ivan și Hanganu Nicolai, intervenienți accesorii Rusu Ecaterina, Isac Tudor, GȚ „Isac Tudor Ion”, Costandachi Valeri, GȚ „Hanganu Ivan Nicolai” cu privire la revendicarea terenului din posesie străină, repararea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 22 aprilie 2024 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorul Curții de Apel Cahul, Serghei Pilipenco, de la judecarea în ordine de apel, a cauzei civile (f. d. 245).

Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Ascorb Antar” împotriva lui Hanganu Ivan și Hanganu Nicolai, intervenienți accesorii Rusu Ecaterina, Isac Tudor, GȚ „Isac Tudor Ion”, Costandachi Valeri, GȚ „Hanganu Ivan Nicolai” cu privire la revendicarea terenului din posesie străină, repararea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată, la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel, din motiv că la înregistrarea dosarului, judecătorii Vavrin Galina și Bondarenco Natalia au fost indicați ca judecători incompatibili de a examina prezenta cauză în ordine de apel așa cum, au examinat anterior cauza dată fiind emise deciziile din 02 octombrie 2018 și 08 mai 2019.

Totodată, prin încheierea din 12 aprilie 2024 a președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, judecătorul Dănăilă Ion a fost blocat de la repartizarea cauzelor, din motivul atingerii plafonului de vârstă începând cu data de 15 aprilie 2024.

Conform datelor din programul Integrat de Gestionare a Dosarelor cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat spre examinare în apel judecătorului Curții de Apel Cahul – Dvurecenschii Evghenii, în completul de

judecată în componența: Movilă Vitalie – judecător, președinte al completului de judecată, Pilipenco Serghei – judecător, membru al completului de judecată, Dvurecenschii Evghenii – judecător, membru al completului de judecată.

Judecătorul Curții de Apel Cahul – Pilipenco Serghei a depus declarație de abținere de la judecarea cauzei civile enunțate, iar prin încheierea din 22 aprilie 2024 a Curții de Apel Cahul a fost admisă abținerea menționată, iar cauza civilă a fost imposibil de a mai fi repartizată repetat, din lipsa judecătorilor compatibili.

Indică că la moment la Curtea de Apel Cahul activează șase judecători, dintre care trei au fost blocați de la repartizarea prezentei cauze, iar unul a depus declarație de abținere, care a fost admisă, și, în prezent în cadrul Curții de Apel Cahul nu se poate forma complet de judecată pentru examinarea cauzei civile nominalizate în ordine de apel.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Ascorb Antar” împotriva lui Hanganu Ivan și Hanganu Nicolai, intervenienți accesorii Rusu Ecaterina, Isac Tudor, GȚ „Isac Tudor Ion”, Costandachi Valeri, GȚ „Hanganu Ivan Nicolai” cu privire la revendicarea terenului din posesie străină, repararea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată, se află pe rolul Curții de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Cahul, publicată pe pagina oficială web a Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Cahul activează cinci judecători: Galina Vavrin, Natalia Bondarenco, Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco([https://www.csm.md/files/Lista\\_judecatorilor/2017/CA\\_CAHUL.pdf](https://www.csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_CAHUL.pdf)).

Actele cauzei atestă că prin încheierea din 22 aprilie 2024 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorul Curții de Apel Cahul, Serghei Pilipenco, de la judecarea în ordine de apel, a cauzei civile (f. d. 245), judecătorul Galina Vavrin a participat anterior la examinarea cauzei în ordine de apel pronunțând decizia din 02 octombrie 2018 a Curții de Apel Cahul (f.d.115-123), iar judecătorul Natalia Bondarenco pronunțând decizia din 08 mai 2019 a Curții de Apel Cahul (f.d. 169-174).

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, deși în Curtea de Apel Cahul activează cinci

judecători, conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată imposibilitatea formării completului de judecată pentru examinarea cauzei civile nominalizate în ordine de apel (f. d. 246-247).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Ascorb Antar” împotriva lui Hanganu Ivan și Hanganu Nicolai, intervenienți accesorii Rusu Ecaterina, Isac Tudor, Gospodăria Țărănească „Isac Tudor Ion”, Costandachi Valeri, Gospodăria Țărănească „Hanganu Ivan Nicolai” cu privire la revendicarea terenului din posesie străină, repararea prejudiciului material și compensarea cheltuielilor de judecată, se strămută la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi