Dosarul nr. 2ac-173/24
2-21052519-01-2ac-30042024

ÎNCHEIERE

31 iulie 2024 mun. Chişinău

Curtea Supremă de Justiţie

Completul de judecată, în componența:
Preşedinte, judecător Stela Procopciuc
judecători Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Alum Sistem”, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Gaborac Mycola împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Cariera Nord” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate și cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Cariera Nord” și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Avante” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine,

c o n s t a t ă:

La 22 martie 2021 creditorul Gaborak Mykola a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Cariera Nord” invocând incapacitatea de plată a unei creanțe în mărime de 1 111 120,71 de lei.

Prin încheierea nr. 2i-131/2021 din 13 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis spre examinare cererea menționată și s-a instituit perioada de observație asupra SRL „Cariera Nord” și dispusă aplicarea măsurilor de asigurare în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului și desemnat administratorul autorizat Breahna Filip în funcția de administrator provizoriu. Prin aceeași încheiere, administratorul provizoriu a fost obligat să prezinte Raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitor şi să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvabilitate a debitorului, mărimea şi componența masei debitoare, oportunitatea şi posibilitățile continuării activității economice.

La 08 aprilie 2021 administratorul statutar SRL „Cariera Nord”, Chirica Igor a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprindere administrată SRL „Cariera Nord”.

Prin încheierea nr. 2i-173/2021 din 09 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis spre examinare cererea menționată și s-a stabilit ședința de examinare a cererii introductive pentru 15 aprilie 2021 ora 12:00.

Prin hotărârea nr. 2i-173/2021 din 15 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a admis cererea introductivă depusă de administratorul statutar Chirica Igor în interesele debitorului SRL „Cariera Nord” și cererea de alăturare la cererea introductivă

înaintată de creditorul „Avante” SRL, s-a constatat insolvabilitatea debitorului și s-a intentat procesul de insolvabilitate fața de SRL „Cariera Nord”. Totodată, în calitate de administrator al insolvabilității al SRL „Cariera Nord” a fost desemnat Bostan Nicolae. Prin aceeași hotărâre s-a obligat administratorul insolvabilității să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 23 iunie 2021, tabelul definitiv al creanțelor, fiind stabilit termenul limită de înregistrarea a cererilor de validare a creanțelor – 31 mai 2021, și numită ședința de validare a creanțelor pe data de 30 iunie 2021, ora 09:30.

Prin încheierea din 12 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, au fost conexate cauza nr. 2i-457/2021, la cererea introductivă a debitorului SRL „Cariera Nord” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate, la cererea introductivă a creditorului Gaborak Mykola privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL „Cariera Nord”, cu examinarea acestora într-o singură procedură.

La data de 31 mai 2021, lichidatorul SRL „Belvilcom” în procedura de faliment, Baracu Roman a înaintat cerere de recunoaștere în calitate de creditor garantat și creditor de rangul V cu validare a creanțelor, solicitând admiterea creanţelor în suma de 800 889,12 lei, precum și recunoașterea în calitate de creditor de rangul V cu validarea sumei de 4 815 990,21 de lei la rangul indicat, suma care ulterior urmează a fi concretizată după aprecierea prețului de piața a bunurilor primite în depozit de debitor și pierdute de către debitor.

Prin încheierea din 14 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost respinsă ca inadmisibilă cerere de revizuire înaintată de Gaborak Mykola împotriva hotărârii nr.2i-173/21 din 14 aprilie 2021 a judecătoriei Chișinău, sediul Central în cauza de insolvabilitate intentată în privința SRL „Cariera Nord”.

Ulterior, prin decizia din 29 iulie 2021 a Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ, a fost admis recursul declarat de Gaborak Mykola, casată încheierea din 26 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central cu trimiterea cauzei la rejudecare în procedura judecătorului Ceban Alexandru, cauza nr. 2i-131/2021, pentru a fi pusă în discuție chestiunea privind conexarea cauzei intentate la cererea introductivă înaintată de Gaborak Mykola privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Cariera Nord” cu cauza intentată la cererea introductivă depusă de debitorul SRL „Cariera Nord” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine.

Totodată, ulterior prin decizia din 09 august 2021 a Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ a fost admis recursul declarat de Cocineva Ludmila în interesele SRL „Cariera Nord”, casată hotărârea din 15 aprilie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central privind intentarea procesului de insolvabilitate fața de propria persoană și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Avante” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate fața de SRL „Cariera Nord” cu trimiterea cauzei la rejudecare în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 12 aprilie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, au fost conexate cauza nr. 2i-457/2021, la cererea introductivă a debitorului SRL „Cariera Nord” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate la cauza nr. 2i-131/2021, la cererea introductivă a creditorului Gaborak Mykola privind intentarea procedurii de insolvabilitate față de debitorul SRL „Cariera Nord”, cu examinarea acestora într-o singură procedură, atribuindu-i nr. 2i-131/2021.

Prin hotărârea din 10 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Central s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Cariera Nord”, fiind desemnat în calitate de lichidator, administratorul autorizat Timoșin Maxim, deținătorul Autorizație nr. 103, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

Prin încheierea din 21 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a constatat litigiu de drept și s-a respins contestația înaintate de avocat Gheorghe Sclifos în numele și interesele creditorului „Alum Sistem” privind neadmiterea spre validare a creanței înaintate în mărime de 14 866 602,00 lei, și creditorului SRL „Belvilcom” privind neadmiterea spre validare a creanței înaintate în mărime de 800 889,12 lei.

Invocând dezacordul cu încheierea din 21 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, la data de 06 iulie 2023, avocatul Gheorghe Sclifos în interesele SRL „Belvilcom” și SRL „Alum Sistem” a declarat cerere de recurs împotriva încheierii din 21 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La data de 06 martie 2024, avocatul Gheorghe Sclifos în interesele SRL „Belvilcom” și SRL „Alum Sistem” a depus cerere de recurs suplimentar împotriva încheierii din 21 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La data de 22 aprilie 2024, SRL „Alum Sistem” a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanţă de judecată egală în grad.

În motivarea cererii de strămutare, SRL „Alum Sistem” a indicat că a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 21 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, care a fost repartizată judecătorului raportor Olga Cojocaru, care face parte din completul de judecători: Steliana Iorgov și Eugeniu Clim.

Totodată a menționat că la Curtea de Apel Chișinău cauzele de insolvabilitate sunt examinate de un singur complet de judecată format din judecătorii: Steliana Iorgov, Olga Cojocaru și Eugeniu Clim. Astfel, prin deciziile din 26 martie 2024, judecător raportor Steliana Iorgov, au fost respinse cererile de recurs înaintate de SRL „Siluma” și SRL „Bluetech Energy” împotriva SRL „Cariera Nord. Prin urmare, a remarcat că judecătorul Curții de Apel Chișinău, Olga Cojocaru, face parte din același complet de judecată care a manifestat o atitudine ostilă și lipsită de obiectivism în raport cu alți creditori ai debitorului SRL „Carieca Nord” care se află într-o situație similară cu SRL „Alum Sistem”.

Consideră că atât circumstanțele cauzei, cât și calitatea participanților la proces sunt de natură să afecteze imparțialitatea judecătorilor, întrucât odată ce alți creditori ai debitorului, aflați pe aceeași poziție, au fost defavorizați de același complet de judecată.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curţii Supreme de Justiţie concluzionează de a respinge cererea de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanţă de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Gaborac Mycola împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Cariera Nord” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate și cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Cariera Nord” și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Avante” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine, se află pe rolul Curţii de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, invocat de SRL „Alum Sistem”, instanţa strămută cauza la o altă instanţă dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi ştirbită de circumstanţele cauzei sau de calitatea participanţilor la proces.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) şi g) se efectuează de către instanţa ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele dosarului rezultă că SRL „Alum Sistem”, a solicitat strămutarea prezentei cauze de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanţă de judecată egală în grad, pentru examinare în ordine de recurs, motivând că există bănuieli de nepărtinire a judecătorilor.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluţionarea unei cauze civile. Circumstanţele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi ştirbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la toți judecătorii. În ceea ce vizează calitatea participanţilor la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanţii la proces au fost sau se află în anumite legături cu toţi judecătorii.

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că motivele invocate de SRL „Alum Sistem”, în cererea de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanţă de judecată egală în grad, pentru examinare în ordine de recurs, nu sunt justificate prin probe admisibile și pertinente, care să indice la eventualele bănuieli de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, prin prisma circumstanțelor cauzei sau de calitatea participanților la proces la examinarea cauzei în ordine de recurs.

Argumentele declarative precum că în privința judecătorilor Curţii de Apel Chișinău există bănuieli de nepărtinire, nu pot constitui temei de strămutare a cauzei date într-o altă instanţă de judecată de acelaşi grad.

Or, suspiciunile de părtinire trebuie să fie concrete și justificate în privința tuturor judecătorilor. Cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesual civilă și bazată pe probe doveditoare ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

La caz, din argumentele expuse de SRL „Alum Sistem” invocate în cererea de strămutare a cauzei, nu se observă anumite împrejurări ce ar face posibil aplicarea art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, fiind cert că motivele invocate poartă un caracter declarativ şi nu se încadrează în prevederile art. 43 din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanţă de acelaşi grad pentru examinare, însă, la caz, nu au fost identificate circumstanţe, prin prisma argumentelor invocate de SRL „Alum Sistem”, ce ar justifica strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanţă de judecată egală în grad, pentru examinare în ordine de recurs.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de SRL „Alum Sistem”, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curţii Supreme de Justiţie,

dispune:

Se respinge cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Alum Sistem” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Gaborac Mycola împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Cariera Nord” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate și cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Cariera Nord” și cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Avante” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine, se remite la Curtea de Apel Chişinău, pentru examinare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Preşedinte, judecător Stela Procopciuc

Judecători Oxana Parfeni

Mariana Ursachi