

ÎNCHEIERE

31 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Tabac Elena împotriva lui Grosu Eugeniu, intervenient accesoriu Inspectoratul de Poliție Cahul, cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin contravenție și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 02 decembrie 2020, Tabac Elena, reprezentată de avocatul Todorov Maxim, a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Grosu Eugeniu, intervenient accesoriu Inspectoratul de Poliție Cahul, cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin contravenție și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 14 noiembrie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Tabac Elena, s-a încasat de la Grosu Eugeniu în beneficiul Elenei Tabac suma de 10 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral, suma de 5 000 de lei cu titlu de asistență juridică suportate în prezenta cauză, suma de 5 000 de lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică suportate în cauza contravențională, iar în total suma de 20 000 de lei. S-a încasat de la Grosu Eugeniu în beneficiul statului taxa de stat de la plata căreia este scutit reclamantul la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 300 de lei. În rest cererea de chemare în judecată s-a respins, ca neîntemeiată.

La 08 decembrie 2024 Grosu Eugeniu a declarat apel împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând casarea hotărârii, cu respingerea integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 09 februarie 2024 a Curții de Apel Cahul a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorii Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenshii și Serghei Pilipenco, de la judecarea în ordine de apel, a cauzei civile.

Prin încheierea din 08 mai 2024 a Curții de Apel Cahul a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă, de la judecarea în ordine de apel, a cauzei civile.

La 14 mai 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Tabac Elena împotriva lui Grosu Eugeniu, intervenient accesoriu Inspectoratul de Poliție Cahul, cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin contravenție și compensarea cheltuielilor de judecată, la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel, din motiv că la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de apel, deoarece judecătorii Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Serghei Pilipenco au declarat abținere de la examinarea cauzei, care a fost admisă prin încheierea din 09 februarie 2024 a Curții de Apel Cahul, iar judecătorii Galina Vavrin și Ion Dănăilă au declarat abținere de la examinarea cauzei, care a fost admisă prin încheierea din 08 mai 2024 a Curții de Apel Cahul, respectiv ca judecători eligibili în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor este doar Natalia Bondarenco.

Astfel, în contextul împrejurărilor enunțate, cauza civilă nu este posibilă de a fi repartizată în mod automat-aleatoriu unui complet de judecată pentru examinare.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Tabac Elena împotriva lui Grosu Eugeniu, intervenient accesoriu Inspectoratul de Poliție Cahul, cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin contravenție și compensarea cheltuielilor de judecată, se află pe rolul Curții de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Cahul, publicată pe pagina oficială web a Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Cahul activează cinci judecători: Galina Vavrin, Natalia Bondarenco, Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco, (https://www.csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_CAHUL.pdf).

Actele cauzei atestă că prin încheierea din 09 februarie 2024 a Curții de Apel Cahul a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorii Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Serghei Pilipenco, de la judecarea în ordine de apel, a cauzei civile.

Iar, prin încheierea din 08 mai 2024 a Curții de Apel Cahul a fost admisă declarația de abținere depusă de judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Ion Dănăilă, de la judecarea în ordine de apel, a cauzei civile.

Respectiv ca judecători eligibili în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor este doar Natalia Bondarenco.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, judecătorii Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenshii, Serghei Pilipenco și Galina Vavrin nu pot participa la examinarea prezentei cauze, deoarece prin încheierile din 09 februarie 2024 și 08 mai 2024 a Curții de Apel Cahul, au fost admise declarațiile de abținere de la judecarea în ordine de apel, a cauzei civile.

Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Din aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad este întemeiat și urmează a fi admis, și cauza urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Tabac Elena împotriva lui Grosu Eugeniu, intervenient accesoriu Inspectoratul de Poliție Cahul, cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin contravenție și compensarea cheltuielilor de judecată, se strămută la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi