

Dosarul nr. 3ra-328/24
2-22032282-01-3ra-10042024

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud.: L. Holveițaia)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.: V. Sîrbu, A. Braga, V. Negru)

Î N C H E I E R E

07 august 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Mariana Ursachi
Ion Malanciuc

examinând admisibilitatea recursului declarat de Arnăuț Tatiana, reprezentată de avocatul Vintea Elena,

în cauza de contencios administrativ depusă de Arnăuț Tatiana împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea actelor,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 04 martie 2024, prin care s-a declarat inadmisibil recursul depus de Arnăuț Tatiana împotriva încheierii Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani din 10 ianuarie 2024

c o n s t a t ă :

La 07 martie 2022, Arnăuț Tatiana a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea deciziei privind inițierea controlului DDCF-118891/17 din 17 noiembrie 2021 și de prelungire a efectuării controlului și a deciziei nr. 662/60 din 10 decembrie 2021 privind sistarea controlului fiscal prin metode indirecte de estimare a venitului impozabil al persoanei fizice; obligarea Serviciului fiscal de stat la emiterea unei decizii privind clasarea cazului și încetarea controlului fiscal.

Prin încheierea Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani din 10 ianuarie 2024 s-a declarat inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ a reclamantei Tatiana Arnăuț împotriva Serviciului Fiscal de Stat privind anularea deciziei de inițiere a controlului DDCF-118891/17 din 17 noiembrie 2021 și de prelungire a efectuării controlului și a deciziei nr. 662/60 din 10 decembrie 2021 privind sistarea controlului fiscal prin metode indirecte de estimare a venitului impozabil al persoanei fizice, în temeiul art. 207 alin.(2) lit. e) din Codul administrativ.

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, la 23 ianuarie 2024 Arnăuț Tatiana a declarat cerere de recurs împotriva acesteia, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Judecătoriai Chișinău, sediul Rîșcani din 10 ianuarie 2024

și pronunțarea unei noi încheieri prin care acțiunea să fie declarată admisibilă și cauza să fie remisă spre examinare în alt complet de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2024 s-a stabilit recurenței Arnăuț Tatiana un termen de 5 zile calendaristice de la data notificării încheierii, pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite și anume prezentarea dovezii de achitare al taxei de timbru în mărime de 200 lei.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 04 martie 2024, s-a declarat inadmisibil recursul înaintat de Arnăuț Tatiana împotriva încheierii Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 10 ianuarie 2024, din motiv că cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1) și recurenta nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2024.

Pentru a decide astfel, instanța de apel a reținut că, Arnăuț Tatiana nu a prezentat instanței dovada de achitare al taxei de timbru, în termenul acordat în încheierea din 22 februarie 2024, circumstanță ce prin prisma aplicării art. 236 alin. (2) Cod administrativ constituie temei de a declara recursul inadmisibil.

Totodată, instanța a stabilit că, recurenta a recepționat încheierea din 22 februarie 2024.

La 19 martie 2024, Arnăuț Tatiana, reprezentată de avocatul Vintea Elena, a depus de recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 04 martie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel.

În susținerea recursului, a invocat dezacordul său cu soluția Curții de Apel Chișinău, cu încălcarea normelor de drept material și procesual, iar circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei nu au fost elucidate pe deplin.

Prin referința depusă la 18 aprilie 2024, Serviciul Fiscal de Stat a pledat pentru inadmisibilitatea recursului.

Examinând recursul depus, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele motive.

În sensul art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă recursul este inadmisibil, completul din 3 judecători adoptă o încheiere irevocabilă. Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se comunică părților.

(2) lit. a) prevede că, recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Arnăuț Tatiana, reprezentată de avocatul Vintea Elena, nu întrunește o condiție de fond, și anume decizia contestată fiind irevocabilă, nu formează obiectul recursului potrivit capitolului V cartea a treia al Codului administrativ și prin urmare, acesta este inadmisibil în temeiul prevederilor art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Or, Curtea de Apel Chișinău a examinat prezenta cauză de contencios administrativ ca instanță de recurs și nu ca instanță de apel, adică decizia enunțată, a cărei casare a fost solicitată în recursul vizat, a fost emisă ca urmare a neîndeplinirii în termenul legal cerințele indicate în încheierea din 22 februarie 2024, circumstanță ce prin prisma aplicării art. 236 alin. (2) Cod administrativ constituie temei de a declara recursul inadmisibil.

Din considerentele expuse mai sus, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Arnăuț Tatiana, reprezentată de avocatul Vintea Elena.

În conformitate cu art. 230, 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Recursul depus de către Arnăuț Tatiana, reprezentată de avocatul Vintea Elena, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Ion Malanciuc