

ÎNCHEIERE

07 august 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Stela Procopciuc
Mariana Ursachi
Ion Malanciuc

examinând din oficiu, chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului depus de Nedelcu Tatiana, împotriva încheierii din 28 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ depusă de Ilie Haralampie Nedelcu, Ilie Ilie Nedelcu, Tatiana Nedelcu și Denis Nedelcu împotriva Primăriei municipiului Chișinău și Consiliului municipal Chișinău, terți Ala Tîmcov, Ana Temcova și Mihail Mușat cu privire la accesul la informație și contestarea actului administrativ,

c o n s t a t ă :

La 29 martie 2017, Ilie Haralampie Nedelcu, Ilie Ilie Nedelcu, Tatiana Nedelcu și Denis Nedelcu au înaintat acțiune împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău, solicitând obligarea eliberării titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren (titlu de proprietate) pentru terenul aferent construcției private a reclamanților amplasat în mun. Chișinău, str-la Hrușca, nr. 1, conform materialelor dosarului de privatizare nr. 1475 din 28 iulie 2003.

Prin hotărârea din 17 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a admis acțiunea înaintată de către Ilie Haralampie Nedelcu, Ilie Ilie Nedelcu, Tatiana Nedelcu și Denis Nedelcu. S-a obligat Primăria mun. Chișinău să elibereze lui Ilie Haralampie Nedelcu și Tatianei Nedelcu titlul de proprietate ce vizează terenul aferent imobilului deținut în proprietate, situat în mun. Chișinău, str-la Hrușca, nr. 1, în condițiile și proporțiile stabilite de lege. În rest acțiunea s-a respins ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la 02 ianuarie 2020 Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al mun. Chișinău au depus apel, solicitând casarea parțială a hotărârii din 17 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia din 02 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea de apel declarată de Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău și a fost menținută hotărârea din 17 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin decizia din 29 decembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul depus de Consiliul municipal Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău și casată integral decizia din 02 iunie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată.

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, la 09 februarie 2023, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, în mod automat – aleatoriu judecătorului Ina Dutca i-a fost repartizată spre examinare în ordine de apel, acțiunea de contencios administrativ, înaintată de către Nedelcu Ilie Haralampie, Nedelcu Ilie Ilie, Nedelcu Tatiana și Nedelcu Denis împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău, terți Tîmcov Ala, Temcova Ana și Mușat Mihail cu privire la accesul la informație și contestarea actului administrativ.

La data de 06 februarie 2024, Nedelcu Tatiana și Nedelcu Ilie Harlambie au înaintat cerere de recuzare judecătorului Curții de Apel Chișinău, Ina Dutca, precum și tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău, de la judecarea în ordine de apel a acțiunii de contencios administrativ, înaintată de către Nedelcu Ilie Haralampie, Nedelcu Ilie Ilie, Nedelcu Tatiana și Nedelcu Denis împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău, terții Tîmcov Ala, Temcova Ana și Mușat Mihail cu privire la accesul la informație și contestarea actului administrativ.

Prin încheierea din 13 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de recuzare înaintată de către Nedelcu Tatiana și Nedelcu Ilie Harlampie, judecătorului Curții de Apel Chișinău, Ina Dutca, precum și tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău, de la judecarea cererilor de apel declarate de Consiliului mun. Chișinău și Primarul general al municipiului Chișinău împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 17 decembrie 2019.

Prin încheierea din 10 mai 2024 a Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău având în vedere că, judecătorilor Nelea Budăi, Eugeniu Clim, Ina Dutca, Vitalie Cotorobai, Steliana Iorgov, Anatol Pahopol, Ecaterina Palanciuc, Veronica Negru, Viorica Mihaila și Ion Țurcan li s-au acceptat cererile de demisie începând cu data de 08 mai 2024, s-au redistribuit cauzele aflate în procedura judecătorilor Nelea Budăi, Eugeniu Clim, Ina Dutca, Vitalie Cotorobai, Steliana Iorgov, Anatol Pahopol, Ecaterina Palanciuc, Veronica Negru, Viorica Mihaila, Ion Țurcan prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor.

La data de 23 mai 2024, Nedelcu Tatiana și Nedelcu Ilie Harlampie au depus cerere privind accelerarea judecării în ordine de apel a cauzei civile la acțiunea de contencios administrativ, înaintată de către Nedelcu Ilie Haralampie, Nedelcu Ilie Ilie, Nedelcu Tatiana și Nedelcu Denis împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău, terții Tîmcov Ala, Temcova Ana și Mușat Mihail cu privire la accesul la informație și contestarea actului administrativ dat fiind că la examinarea prezentei cauze civile există pericolul de încălcare a termenului rezonabil.

Prin încheierea din 28 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca neîntemeiată cererea formulată de Nedelcu Tatiana și Nedelcu Ilie Harlampie cu privire la accelerarea judecării apelului declarat de Consiliului mun. Chișinău și Primarul General al municipiului Chișinău împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 17 decembrie 2019, emisă în cauza civilă la acțiunea de

contencios administrativ, înaintată de către Nedelcu Ilie Haralampie, Nedelcu Ilie Ilie, Nedelcu Tatiana și Nedelcu Denis împotriva Primăriei mun. Chișinău și Consiliului mun. Chișinău, terți Tîmcov Ala, Temcova Ana și Mușat Mihail cu privire la accesul la informație și contestarea actului administrativ.

La 11 iunie 2024, Nedelcu Tatiana, a depus recurs împotriva încheierii din 28 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 04 iulie 2024, nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de Nedelcu Tatiana, împotriva încheierii din 28 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău.

S-a acordat recurentei Tatiane Nedelcu termen până la 20.07.2024, ora 17.00, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în mărime de 200 (două sute) lei, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18).

Studiind actele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că, cererea de recurs depusă de Nedelcu Tatiana, urmează a fi declarată inadmisibilă, din următoarele considerente.

În virtutea art. 3 din Codul administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de desfășurare a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Instanța de recurs învederează că conform art.244 alin.(2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

Prevederile art.233 din cap. III din Codul administrativ reglementează condițiile de formă și conținut față de cererea de apel, și, prin urmare, față de cererea de recurs.

Potrivit art.235, în coroborare cu art.244 alin.(2) din Codul administrativ, dacă cererea de recurs nu corespunde cerințelor prevăzute la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1), judecătorul stabilește recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă recurentul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de recurs se consideră depusă la data inițială.

De asemenea, în virtutea art. 236 alin.(2) lit. f) din Codul administrativ, apelul se declară inadmisibil în special când cererea de apel nu corespunde cerințelor stabilite la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1) și apelantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 04 iulie 2024, nu s-a dat curs cererii de recurs depusă de Nedelcu Tatiana, împotriva încheierii din 28 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău și s-a acordat recurentei Tatiane Nedelcu termen până la 20.07.2024, ora 17.00, pentru prezentarea dovezii achitării taxei de timbru în mărime de 200 (două sute) lei.

Potrivit avizului de recepție, Nedelcu Tatiana a recepționat încheierea Curții Supreme de Justiție din 04 iulie 2024, la 10 iulie 2024, însă, până la termenul stabilit, ultima, nu au prezentat dovada achitării taxei de timbru în termenul stabilit de instanță.

Respectiv, așa cum Nedelcu Tatiana nu a îndeplinit obligația prevăzută de art.2 alin. (2) al Legii taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023 (în vigoare 01.01.2024), care

nu este susceptibilă de scutire, acțiunea nu poate trece de etapa admisibilității acțiunii.

În condițiile art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii declară recursul inadmisibil.

(2) Acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când cererea de chemare în judecată nu corespunde cerințelor prevăzute la art.211 alin.(1) și (2) și art.212 alin.(1) și reclamantul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanța de judecată.

Astfel, raportând circumstanțele expuse la prevederile legale enunțate mai sus, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează că, recursul depus de Nedelcu Tatiana împotriva încheierii din 28 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ depusă de Ilie Haralampie Nedelcu, Ilie Ilie Nedelcu, Tatiana Nadelcu și Denis Nedelcu împotriva Primăriei municipiului Chișinău și Consiliului municipal Chișinău, terți Ala Tîmcov, Ana Temcova și Mihail Mușat cu privire la accesul la informație și contestarea actului administrativ, nu răspunde exigențelor de admisibilitate, și urmează a fi declarat inadmisibil, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ.

În conformitate cu prevederile art. 230, art.232 alin.(2), art.236 alin. (1), alin.(2) lit. f) Cod, art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se declară inadmisibil recursul depus de Nedelcu Tatiana împotriva încheierii din 28 mai 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ depusă de Ilie Haralampie Nedelcu, Ilie Ilie Nedelcu, Tatiana Nadelcu și Denis Nedelcu împotriva Primăriei municipiului Chișinău și Consiliului municipal Chișinău, terți Ala Tîmcov, Ana Temcova și Mihail Mușat cu privire la accesul la informație și contestarea actului administrativ.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

judecători

Mariana Ursachi

Ion Malanciuc