

Curtea Supremă de Justiție

Î N C H E I E R E

07 august 2024

mun. Chișinău

Completul de judecată compus din:

Președinte, judecător
Judecători

Stella Bleșceaga
Lilia Roic-Botezatu
Vladislav Gribincea

examinând cererea avocatului Tudor Leșanu, depusă în interesele SRL „M.M.M.”, cu privire la accelerarea examinării recursului declarat către SRL „M.M.M.” împotriva deciziei din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

adoptată în cauza civilă intentată de Primarul General al mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău împotriva SRL „Alexcredit”, SRL „Alfaspirt-Grup” și SRL „M.M.M.”, cu privire la constatarea ilegalității și nulității contractelor de vânzare-cumpărare a bunului imobil, restabilirea situației juridice anterioare încheierii contractelor, radierea înscrierilor și înregistrarea dreptului de proprietate,

c o n s t a ț ă :

1. La 01 martie 2021, Consiliul mun. Chișinău și Primarul General al mun. Chișinău s-au adresat cu o cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Alexcredit”, SRL „Alfaspirt-Grup” și SRL „M.M.M.”, intervenienți accesorii notarul public Ungureanu Tatiana și IP Agenția Servicii Publice, cu privire la constatarea ilegalității și nulității contractelor de vânzare-cumpărare a bunului imobil, restabilirea situației juridice anterioare încheierii contractelor, radierea înscrierilor și înregistrarea dreptului de proprietate.

2. La 04 noiembrie 2021, Judecătoria Chișinău, sediul Centru, a respins cererea de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată. Primarul General al mun. Chișinău și Consiliul mun. Chișinău au depus apel.

3. La 15 septembrie 2022, Curtea de Apel Chișinău a admis apelul, a casat hotărârea Judecătoriei Chișinău din 04 noiembrie 2021 și a emis o nouă hotărâre prin care acțiunea a fost admisă. Instanța de apel a declarat nule contractele de vânzare-cumpărare nr. 516 din 17 ianuarie 2017, încheiat între SRL „Alfaspirt-Grup” și SRL „Alexcredit”, și nr. 623 din 20 ianuarie 2017, încheiat între SRL „M.M.M.” și SRL „Alfaspirt-Grup”.

4. La 30 ianuarie 2023, avocatul Tudor Leșanu, în interesele SRL „M.M.M.”, a depus recurs împotriva deciziei din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

5. La 22 februarie 2023, cauză a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție și a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Victor Burduh. La 01 martie 2023, acesta a plecat în demisie. La 07 martie 2023, cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Galina Stratulat. La 31 martie 2023, și Galina Stratulat a plecat în demisie.

6. La 16 mai 2023, cauza a fost repartizată judecătorului raportor Aliona Donos. Ședința de examinare a recursului a fost fixată pentru 11 octombrie 2023. La 11 octombrie 2023, avocatul Tudor Leșanu a prezentat supliment la recurs. Din acest motiv, examinarea recursului a fost amânată pentru 17 aprilie 2024. La 20 februarie 2024, judecătorul Aliona Donos de asemenea a plecat în demisie.

7. La 04 martie 2024, cauza a fost distribuită aleatoriu judecătorului raportor Stela Procopciuc. Din cauza schimbării judecătorului raportor, volumului mare de lucru al noului judecător raportor și preluării la 07 martie 2024 de către acesta a exercitării funcției de Președinte interimar al Curții Supreme de Justiție, ședința din 17 aprilie 2024 a fost amânată pentru 04 septembrie 2024.

8. La 27 iulie 2024, avocatul Tudor Leșanu a depus prin poștă electronică o cerere de accelerare a procedurii de examinare a recursului. Potrivit cererii de accelerare, examinarea recursului durează aproape 18 luni, perioadă în care recurentul nu poate beneficia de proprietatea sa dobândită prin contractul de vânzare-cumpărare anulat prin decizia instanței de apel.

9. Conform art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

10. Examinarea unei cauze în recurs în mai puțin de 12 luni, dacă nu sunt invocate circumstanțe excepționale, nu ridică întrebări cu privire la încălcarea termenului rezonabil prin prisma art. 6 CEDO. Această cauză a parvenit la Curtea Supremă de Justiție pe 22 februarie 2023, adică cu 17 luni în urmă.

11. Examinarea recursului a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. Astfel, trei judecători raportori cărora le-a fost distribuită cauza au demisionat. În iunie 2024, la Curtea Supremă de Justiție au fost numiți judecători noi. Aceasta va mări viteza de examinare a recursurilor. Rămân totuși vacante alte 10 funcții de judecător al Curții Supreme.

12. Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent circa 9,000 de dosare, dintre care peste 6,500 sunt civile. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

13. După distribuirea dosarului judecătoarei Procopciuc, în această cauză a fost amânată o singură ședință. Potrivit informației din Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, judecătorul Procopciuc are în prezent în procedură peste 400 de dosare. Pe lângă aceasta, ea exercită atribuțiile Președintelui Curții Supreme de Justiție și

este membru al completelor care examinează contestațiile în cauzele de vetting și pre-vetting. Aceste cauze sunt de o complexitate deosebită și trebuie examinate cu invitarea părților în ședință.

14. Cauza dată nu face parte din categoriile de cauze civile care, conform legii, trebuie examinate cu prioritate. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care ar justifica examinarea recursului în afara rândului. Cererea de chemare în judecată în această cauză a fost depusă la 1 martie 2021, adică cu trei ani și cinci luni în urmă. În această perioadă ea a fost examinată în instanța de fond și apel, iar ședința pentru examinarea recursului este fixată pentru 04 septembrie 2024. O ședință la care urma să fie examinat recursul a fost amânată deoarece, în ziua programată pentru examinarea recursului, recurentul a depus un supliment la recurs (a se vedea paragraful 6).

15. Curtea Supremă subliniază că, având în vedere perioada estivală și numărul redus al judecătorilor săi, atunci când a admis recent puținele cereri de accelerare care vizau situații excepționale, ea a alocat completului cel puțin cinci săptămâni pentru a soluționa recursului.

16. Din aceste motive și având în vedere că examinarea recursului este programată pentru 04 septembrie 2024, în conformitate cu art. 192 alin. (1¹), 269-270 din Codul de procedură civilă, completul de judecată

d i s p u n e:

Se respinge cererea avocatului Tudor Leșan cu privire la accelerarea procedurii de judecare a recursului în cauza nr. 2rac-52/23.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stella Bleșceaga

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Vladislav Gribincea