

Dosarul nr. 2ac-280/24
2-22163617-01-2ac-09072024

Î N C H E I E R E

07 august 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Arabadji împotriva Inspectoratului General al Poliției și Inspectoratului Național de Securitate Publică, intervenient accesoriu Andrei Dimitroglu, privind repararea prejudiciului material și moral,

c o n s t a t ă :

La 09 noiembrie 2022, Andrei Arabadji a depus cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului General al Poliției și Inspectoratului Național de Securitate Publică, intervenient accesoriu Andrei Dimitroglu, privind repararea prejudiciului material și moral.

Prin încheierea protocolară din 09 februarie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, s-a atras în proces în calitate de intervenient accesoriu Andrei Dimitroglu.

Prin hotărârea din 15 noiembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Arabadji. S-a încasat din contul Inspectoratului General al Poliției și Inspectoratului Național de Securitate Publică în beneficiul lui Andrei Arabadji a sumei de 1000 de lei cu titlu de prejudiciu moral, 2000 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată pentru asistență juridică suportate în cauza contravențională și a sumei de 9000 de lei cu titlu de asistență juridică suportate în cauza civilă. În rest cererea de chemare în judecată a fost respinsă, ca neîntemeiată.

La 14 decembrie 2023, Andrei Arabadji a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 15 noiembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, solicitând admiterea cererii de apel, casarea parțială a hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri prin care să fie admisă integral cererea de chemare în judecată.

La 05 decembrie 2023, Inspectoratul Inspectoratului Național de Securitate Publică a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 15 noiembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, solicitând admiterea cererii de apel, casarea

hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă integral cererea de chemare în judecată.

La 03 iulie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat un demers la Curtea Supremă de Justiție, solicitând strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinare în ordine de apel.

În motivarea demersului, s-a invocat că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, dintre care judecătorii Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov au înaintat declarații de abținere de la examinarea cauzei în ordine de apel, care au fost admise prin încheierile din 06 iunie 2024 și 27 iunie 2024 ale Curții de Apel Comrat. Din acest considerent, Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov sunt indicați, în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, ca judecători incompatibili, ceea ce face imposibil de a forma complet.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă. Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Andrei Mironov, Grigori Colev, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc.

Anterior, prin decizia din 22 aprilie 2021 a Curții de Apel Comrat, în componența judecătorilor Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov și L. Caraianu, s-a respins cererea de recurs depusă de Andrei Arabadji împotriva hotărârii din 08 februarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, prin care s-a admis contestația depusă de Andrei Arabadji împotriva procesului-verbal de contravenții nr. ***** din ***** și s-a anulat procesul –verbal de contravenții nr. ***** din *****.

La 14 decembrie 2023, Andrei Arabadji a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 15 noiembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, solicitând admiterea cererii de apel, casarea parțială a hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri prin care să fie admisă integral cererea de chemare în judecată.

La 05 decembrie 2023, Inspectoratul Inspectoratului Național de Securitate Publică a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 15 noiembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, solicitând admiterea cererii de apel, casarea

hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri prin care să fie respinsă integral cererea de chemare în judecată.

Astfel, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Arabadji împotriva Inspectoratului General al Poliției și Inspectoratului Național de Securitate Publică, intervenient accesoriu Andrei Dimitroglu, privind repararea prejudiciului material și moral, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, prin încheierile din 06 iunie 2024 și 27 iunie 2024 ale Curții de Apel Comrat, s-au admis declarațiile de abținere a judecătorilor Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov, de la judecarea în ordine de apel a prezentei cauze civile.

Prin urmare, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cauzei civile în ordine de apel.

În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad, este întemeiat și urmează a fi admis, cu strămutarea cauzei pentru judecare în ordine de apel, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță de același grad și care este situată în apropierea razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Andrei Arabadji împotriva Inspectoratului General al Poliției și Inspectoratului Național de Securitate Publică, intervenient accesoriu Andrei Dimitroglu, privind repararea prejudiciului material și moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi