

ÎNCHEIERE

07 august 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Stela Procopciuc
Ion Malanciuc
Mariana Ursachi

examinând cererea depusă de către CA „Air Moldova” SRL, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

la cererea introductivă înaintată de Petrov Veaceslav, substituit în drepturi procesuale cu Berla Nicu-Adrian către CA „Air Moldova” SRL privind intentarea procesului de insolvență și cererile de alăturare la cererea introductivă depusă de SC „Aerro Direkt” SRL, Botnari Mihail, Rusavia GmbH, ÎS „Moldaerosevice”, Diaconu Vasile și Diaconu Ana,

c o n s t a t ă:

La 29 aprilie 2023 creditorul Petrov Veaceslav s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență în privința debitorului CA „Air Moldova” SRL, solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolvență în privința CA „Air Moldova” SRL, numirea în calitate de administrator provizoriu/administrator al insolvenței a administratorului autorizat Ciobanu Lilian, autorizație nr. 86 din 14.01.2015, eliberată de Ministerul Justiției, aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de art. 24 din Legea insolvenței (Vol. I, f.d. 3-6).

Prin hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Central din 19 decembrie 2023 s-a respins cererea introductivă depusă de Petrov Veaceslav, substituit în drepturile procesuale cu Berla Nicu-Adrian către CA „Air Moldova” SRL privind intentarea procesului de insolvență. S-a respins cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de SC „Aerro Direkt” SRL, Botnari Mihail, Rusavia GmbH, ÎS „Moldaerosevice”, Diaconu Vasile și Diaconu Ana. S-a refuzat în intentarea procesului de insolvență în privința CA „Air Moldova” SRL. S-a anulat toate măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Central) nr. 2i-350/23 din 11 iulie 2023. S-a încasat de la Î.S. ”Moldaeroservice” în contul Statului Republica Moldova taxa de stat în mărime de 400 lei, care urmează a fi achitată nu mai târziu de 6 luni din data adoptării prezentei hotărâri. S-a încasat în mod solidar de la Diaconu Vasile și Diaconu Ana în contul Statului Republica Moldova taxa de stat în mărime de 400 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Central din 19 decembrie 2023, la 26 decembrie 2023 avocatul Marian Bucătaru în interesele apelantului Rusavia GmbH a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Central din 19 decembrie 2023.

Prin încheierea din 13 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel declarate de avocatul Marian Bucătaru în interesele apelantului Rusavia GmbH și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău a cererii de apel motivate și originalul dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 300 de lei, acordându-i pentru aceasta termen de 15 zile din momentul recepționării prezentei încheieri.

Prin încheierea din 27 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a acceptat spre examinare cererea de apel declarată de avocatul Marian Bucătaru în interesele apelantului Rusavia GmbH împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Central din 19 decembrie 2023 și s-a stabilit examinarea cererii de apel pentru data de 09 aprilie 2024, ora.09.00.

La 28 martie 2024, CA „Air Moldova” SRL, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) din Cod de procedură civilă, a depus cerere, prin care a solicitat strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de apel înaintată de avocatul Marian Bucătaru în interesele apelantului Rusavia GmbH, împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Central din 19 decembrie 2023.

În motivarea cererii a indicat că, examinarea cererii de apel urmează a fi examinată de către Curtea de Apel Cahul, or sunt motive rezonabile care atestă că securitatea publică a mun.Chișinău va favoriza perpetuarea fenomenelor periculoase din cauza numărului mare de creditori, inclusiv străini ai debitorului CA „Air Moldova” SRL, precum și sunt prezenți factori de risc care pot determina sau influența ordinea publică, care pot genera tulburări sociale sau manifestări de violență.

Suplimentar a invocat că în ultima perioadă au fost numeroase alerte false cu bombe la mai multe localități din mun.Chișinău, inclusiv și la Curtea de Apel Chișinău, care au periclitat desfășurarea activității instituției în regim normal și a afectat securitatea și ordinea publică.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea cu privire la strămutarea cauzei neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, prezenta cauză de insolvabilitate se află spre judecare în Curtea de Apel Chișinău, ca urmare a examinării cererii de apel declarate de avocatul Marian Bucătaru în interesele apelantului Rusavia GmbH, împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Central din 19 decembrie 2023, în cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă înaintată de Petrov Veaceslav, substituit în drepturi procesuale cu Berla Nicu-Adrian către CA „Air Moldova” SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate și cererile de alăturare la cererea introductivă depusă de SC „Aerro Direkt” SRL, Botnari Mihail, Rusavia GmbH, ÎS „Moldaerosevice”, Diaconu Vasile și Diaconu Ana.

Prin cererea formulată în temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă, înregistrată la 28 martie 2024, prin care a solicitat strămutarea examinării cauzei la o altă instanță judecătorească egală în grad pentru examinare în ordine de apel, în esență, CA „Air Moldova” SRL a pretins existența motivelor pentru măsuri de securitate publică.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există motive pentru măsuri de securitate publică.

În virtutea alineatului 4 al aceluiași articol, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesual civilă și bazată pe probe doveditoare ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar în lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

Pornind de la prevederile enunțate supra, Completul de judecată constată că nu sunt prezentate probe ce ar justifica strămutarea cauzei de insolvabilitate pentru examinare în ordine de revizuire la o altă instanță de judecată de același grad.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că motivele invocate de CA „Air Moldova” SRL în cererea de strămutare a cauzei civile, sunt declarative, lipsite de suport probatoriu, contrar prevederilor art. 43 din Codul de procedură civilă.

Din considerentele redată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare formulată de către CA „Air Moldova” SRL, cu restituirea cauzei Curții de Apel Chișinău pentru judecare în ordine de apel.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2), (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de către CA „Air Moldova” SRL, cu privire strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău.

Se restituie Curții de Apel Chișinău cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă înaintată de Petrov Veaceslav, substituit în drepturi procesuale cu Berla Nicu-Adrian către CA „Air Moldova” SRL privind intentarea procesului de insolvabilitate și cererile de alăturare la cererea introductivă depusă de SC „Aerro Direkt” SRL, Botnari Mihail, Rusavia GmbH, ÎS „Moldaerosevice”, Diaconu Vasile și Diaconu Ana, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi