

Dosarul nr. 2ac-232/24  
2-24039976-01-2ac-10062024

## Î N C H E I E R E

07 august 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi

examinând cererea depusă de Daniliuc Nicolae privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare depusă de Nicolae Daniliuc împotriva Președintelui RM, Procuratura RM, Curtea de Apel Chișinău, Judecătoria Chișinău, cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune și a cheltuielilor pentru asistență juridică,

### c o n s t a t ă :

La 23 august 2023, Nicolae Daniliuc a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Centru cerere de chemare în judecată împotriva Președintelui RM, Procuratura RM, Curtea de Apel Chișinău, Judecătoria Chișinău, cu privire la repararea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune și a cheltuielilor pentru asistență juridică.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 24 august 2023, s-a dispus refuzarea în primirea cererii de chemare în judecată înaintată de Nicolae Daniliuc, conform prevederilor art. 169 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

Nefiind de acord cu încheierea primei instanței, Nicolae Daniliuc a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 24 august 2023.

La data de 24 noiembrie 2023, Daniliuc Nicolae a depus cerere privind strămutarea cauzei civile în ordine de recurs, de la Curtea de Apel Chișinău, la o altă instanță de judecată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2023 s-a ridicat de la examinare în ordine de recurs cauza civilă și s-a expedit cauza civilă la Curtea Supremă de Justiție, pentru soluționarea strămutării într-o altă instanță de același grad.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 20 decembrie 2023, s-a strămutat de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Bălți, pentru judecare în ordine de recurs, cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Daniliuc împotriva Președintelui Republicii Moldova, Procuratura Republicii Moldova, Curtea de Apel Chișinău și Judecătoria Chișinău privind repararea

prejudiciului material și moral cauzat prin infracțiune și compensarea cheltuielilor de asistență juridică.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 8 februarie 2024, s-a admis recursul declarat de Nicolae Daniliuc. S-a casat integral încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 24 august 2023, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în același complet de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediu Centru din 29 februarie 2024 a fost sesizată Curtea de Apel Chișinău în vederea soluționării chestiunii strămutării la o altă instanță de judecată spre examinare a cererii de chemare în judecată a lui Daniliuc Nicolae către Președintele Republicii Moldova, Procuratura Republicii Moldova, Curtea de Apel Chișinău, Judecătoria Chișinău privind repararea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune și a cheltuielilor pentru asistență juridică.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 martie 2024 s-a strămutat cererea de chemare în judecată înaintată de Daniliuc Nicolae către Președintele Republicii Moldova, Procuratura Republicii Moldova, Curtea de Apel Chișinău, Judecătoria Chișinău privind repararea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune și a cheltuielilor pentru asistență juridică la Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă.

La 11 aprilie 2024 în Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă a parvenit de la Curtea de Apel Chișinău cererea de chemare în judecată înaintată de Daniliuc Nicolae către Președintele Republicii Moldova, Procuratura Republicii Moldova, Curtea de Apel Chișinău, Judecătoria Chișinău privind repararea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune și a cheltuielilor pentru asistență juridică, care a fost repartizată aleatoriu prin PIGD, judecătorului Alexandra Smolnițchi.

Prin încheierea din 16 aprilie 2024 a Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă s-a refuzat în primire cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Daniliuc.

La 03 mai 2024 Nicolae Daniliuc a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 aprilie 2024 a Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă.

La 17 mai 2024 în Curtea de Apel Chișinău a parvenit cererea de chemare în judecată înaintată de Daniliuc Nicolae către Președintele Republicii Moldova, Procuratura Republicii Moldova, Curtea de Apel Chișinău, Judecătoria Chișinău privind repararea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune și a cheltuielilor pentru asistență juridică, care a fost repartizată aleatoriu prin PIGD, judecătorului Marina Anton.

Conform înștiințării Curtea de Apel Chișinău a numit la 20 iunie 2024, ora 10.00 examinarea recursului depus de Daniliuc Nicolae împotriva încheierii din 16 aprilie 2024 a Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă.

La 07 iunie 2024, Daniliuc Nicolae a depus cerere privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii, a invocat că Curtea de Apel Chișinău este parte în procesul dat și există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea depusă de Daniliuc Nicolae și de a strămuta cauza spre judecare, în ordine de apel, la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Articolul 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă prevede că strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că pretențiile formulate de Nicolae Daniliuc sunt îndreptate inclusiv împotriva Curții de Apel Chișinău, care figurează în calitate de pârâtă/intimată pe dosar.

În atare circumstanțe, pentru a evita orice dubiu privind imparțialitatea instanței la examinarea cererii de recurs, se impune strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad pentru judecare în ordine de recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că normele procesuale civile instituie mecanisme de garantare a respectării principiului imparțialității instanței investite cu judecarea cauzei, iar, în speță, strămutarea cauzei va contribui la asigurarea respectării nepărtinirii instanței de judecată investite cu judecarea cauzei în ordine de recurs.

De altfel, prin strămutare, se urmărește garantarea imparțialității judecătorilor și înlăturarea oricărei ingerințe sau influențe asupra activității de înfăptuire a justiției.

Conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă absența prejudecății.

Cu titlu de principiu, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a menționat, cu referire la cauza *Padovani c. Italiei* (26 februarie 1993, par. 27), că este fundamental ca într-o societate democratică tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art. 6§1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale impunând ca fiecare instanță să fie imparțială.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va strămuta prezenta cauză de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se strămută cauza de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Comrat, pentru judecarea recursului declarat de Nicolae Daniliuc împotriva încheierii din 16 aprilie 2024 a Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare depusă de Nicolae Daniliuc împotriva Președintelui RM, Procuratura RM, Curtea de Apel Chișinău, Judecătoria Chișinău, cu privire la

repararea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune și a cheltuielilor pentru asistență juridică.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi