

Dosarul nr. 2ac-282/24

2-22079477-01-2ac-09072024

## ÎNCHEIERE

07 august 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, cu privire la strămutarea examinării cauzei în altă instanță egală în grad, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Aladov Vitali, reprezentat de avocatul Covaliov Vitali împotriva lui Vlah Vladimir și SRL Agrometalic, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Cîlcic Nicolai și Aladov Vasilii cu privire la contestarea încheierii executorului judecătoresc privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii,

### c o n s t a t ă:

La data de 09 iunie 2022, debitorul Aladov Vitalii prin intermediul avocatului Covaliov Vitali a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vlah Vladimir și SRL Agrometalic, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Cîlcic Nicolai și Aladov Vasilii solicițând anularea încheierii executorului judecătoresc privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii nr.156-1506/22 din 19 mai 2022.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central din 27 iunie 2023 s-a respins ca neîntemeiată cererea depusă de Aladov Vitali, reprezentat de avocatul Covaliov Vitali.

La 11 august 2023 Aladov Vasili și Aladov Vitali au depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Central din 27 iunie 2023, solicițând casarea încheierii recurate cu restituirea cauzei în instanța de fond.

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 29 martie 2024 s-a admis recursul declarat de Aladov Vasili și Aladov Vitali, s-a casat integral încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Central din 27 iunie 2023 și s-a remis cauza pentru rejudecare la Judecătoria Comrat, sediul Central în alt complet de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 02 mai 2024 s-a respins ca neîntemeiată cererea depusă de Aladov Vitali, reprezentat de avocatul Covaliov Vitali.

La 27 mai 2023 Aladov Vasili și Aladov Vitali au depus recurs împotriva încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga din 02 mai 2024, solicițând casarea încheierii recurate cu restituirea cauzei în instanța de fond.

La 28 mai 2024 în adresa Curții de Apel Comrat a parvenit cererea de recurs depusă de Aladov Vasili și Aladov Vitali.

La 03 iulie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dimitrii Fujenco, a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, motivând că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători și nu este posibil de a forma un nou complet de judecată pentru examinarea cererii de recurs, deoarece prin încheierile Curții de Apel Comrat din 12 octombrie 2023 și 02 noiembrie 2023 au fost admise cererile de abținere a judecătorilor Starciuc Ștefan și Mironov Andrei (f.d.91-92, 107-108) și nu pot participa la examinarea cauzei. Mai mult ca atât, în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorii Curții de Apel Comrat Starciuc Ștefan și Mironov Andrei la înregistrarea cauzei sus indicate au fost indicați ca „judecători incompatibili”, prin urmare nu este posibil de a forma un alt complet la examinarea cererii de recurs.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dimitrii Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din actele și lucrările dosarului, se constată că prezenta cauză civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Aladov Vitali, reprezentat de avocatul Covaliov Vitali împotriva lui Vlah Vladimir și SRL Agrometalic, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Cîlcic Nicolai și Aladov Vasilii cu privire la contestarea încheierii executorului judecătoresc privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a remarca faptul că, potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe pagina web oficială al Consiliului Superior al Magistraturii, actualizată la 29 iunie 2023, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători: Dimitrii Fujenco, Grigori Colev, Andrei Mironov (președinte interimar) și Ștefan Starciuc, iar trei funcții fiind vacante.

Astfel, faptul că, în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători constituie un impediment pentru formarea unui complet de judecată în vederea examinării cererii de recurs, deoarece prin încheierile Curții de Apel Comrat din 12 octombrie 2023 și 02 noiembrie 2023 au fost admise cererile de abținere a judecătorilor Starciuc Ștefan și Mironov Andrei (f.d.91-92, 107-108) și nu pot participa la examinarea cauzei.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, deși în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători,

conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată imposibilitatea formării completului de judecată pentru examinarea cauzei civile nominalizate în ordine de recurs (f. d. 176).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dimitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dimitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de recurs, la Curtea de Apel Bălți, ca fiind instanță de același grad.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dimitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Aladov Vitali, reprezentat de avocatul Covaliov Vitali împotriva lui Vlah Vladimir și SRL Agrometalic, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Cîlcic Nicolai și Aladov Vasilii cu privire la contestarea încheierii executorului judecătoresc privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, se strămută la Curtea de Apel Bălți, pentru judecare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi