

ÎNCHEIERE

14 august 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Stela Procopciuc
Ion Malanciuc
Mariana Ursachi

examinând cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Moldavian Auto Test”, reprezentată de avocatul Mihail Balaban cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Rotalin Gaz Trading” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Moldavian Auto Test” cu privire la încasarea prejudiciului material,

c o n s t a t ă:

La data de 14 noiembrie 2022 Societatea cu Răspundere Limitată „Rotalin Gaz Trading” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Moldavian Auto Test” cu privire la încasarea prejudiciului material în sumă de 89 940, 64 lei și a cheltuielilor de judecată în sumă de 2698, 22 lei.

Prin hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 21 aprilie 2023 s-a admis acțiunea. S-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată „Moldavian Auto Test” în beneficiul Societății cu Răspundere Limitată „Rotalin Gaz Trading” datoria la prejudiciul material cu titlu de pierderi de gaze naturale în mărime de 40093, 44 lei, cheltuieli privind reluarea furnizării gazelor naturale în sumă de 49847, 20 lei și cheltuieli de judecată privind taxa de stat în sumă de 2698,22 lei, iar în total suma de 92638.86 de lei.

Nefiind de acord cu hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 21 aprilie 2023, Societatea cu Răspundere Limitată „Moldavian Auto Test” a depus apel la 19 mai 2023, solicitând casarea hotărârii instanței de fond cu remiterea cauzei la rejudecare.

Prin încheierea din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a acceptat spre examinare apelul depus de SRL „Moldavian Auto Test”, s-a stabilit ședința de judecată pentru data de 21 martie 2024, ora 09.00.

La 27 martie 2024 SRL „Moldavian Auto Test”, reprezentată de avocatul Mihail Balaban a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad (f. d. 110-112).

În motivarea cererii de strămutare, SRL „Moldavian Auto Test”, reprezentată de avocatul Mihail Balaban a indicat că SRL „Rotalin Gaz Trading” își are sediul în mun. Chișinău, fiind cel mai important distribuitor de gaze naturale, astfel există bănuieli

că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de calitatea participantului la proces și anume intimatul, SRL „Rotalin Gaz Trading”.

A invocat SRL „Moldavian Auto Test” prevederile 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Rotalin Gaz Trading” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Moldavian Auto Test” cu privire la încasarea prejudiciului material, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de apel depusă de SRL „Moldavian Auto Test”.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, invocat de SRL „Moldavian Auto Test”, reprezentată de avocatul Mihail Balaban, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele dosarului rezultă că SRL „Moldavian Auto Test”, reprezentată de avocatul Mihail Balaban, a solicitat strămutarea prezentei cauze de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de apel, motivând că există bănuieli de nepărtinire a judecătorilor.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că motivele invocate de SRL „Moldavian Auto Test”, reprezentată de avocatul Mihail Balaban, în cererea de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de apel, nu sunt justificate prin probe admisibile și pertinente, care să indice la eventualele bănuieli de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, prin prisma circumstanțelor cauzei sau de calitatea participanților la proces la examinarea cauzei.

Argumentele declarative precum că în privința judecătorilor Curții de Apel Chișinău există bănuieli de nepărtinire, nu pot constitui temei de strămutare a cauzei date într-o altă instanță de judecată de același grad.

Or, suspiciunile de părtinire trebuie să fie concrete și justificate, astfel că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesual civilă și bazată pe probe doveditoare ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

La caz, din argumentele expuse de SRL „Moldavian Auto Test”, reprezentată de avocatul Mihail Balaban, în cererea de strămutare a cauzei, nu se pot observa anumite împrejurări ce ar face posibil aplicarea art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, fiind cert că motivele invocate poartă un caracter declarativ și nu se încadrează în prevederile art. 43 din Codul de procedură civilă.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de SRL „Moldavian Auto Test”, reprezentată de avocatul Mihail Balaban, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de apel.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se respinge cererea depusă de către SRL „Moldavian Auto Test”, reprezentată de avocatul Mihail Balaban, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Rotalin Gaz Trading” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Moldavian Auto Test” cu privire la încasarea prejudiciului material, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi