

Dosarul nr. 2ac-138/24
2-19199927-01-2ac-12042024

ÎN C H E I E R E

14 august 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Relații Funciare și Cadastru în interesele Republicii Moldova împotriva lui Valeriu Bogdan, intervenient accesoriu Tatiana Bogdan, Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor, Agenția Proprietății Publice și Ministerul Economiei, privind exproprierea terenurilor agricole,

și acțiunea reconvențională depusă de Valeriu Bogdan și Tatiana Bogdan împotriva Agenției Relații Funciare și Cadastru, privind încasarea contravalorii bunurilor expropriate și a venitului ratat,

c o n s t a t ă :

La 17 februarie 2012, Agenția Relații Funciare și Cadastru în interesele statului Republicii Moldova a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Valeriu Bogdan cu privire la exproprierea terenurilor agricole.

Pe parcursul examinării pricinii, Agenția Relații Funciare și Cadastru în interesele statului Republicii Moldova a depus cerere de concretizare a cerințelor, solicitând exproprierea terenurilor agricole în folosul statului proprietate privată a lui Valeriu Bogdan și anume terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de ***** ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 12 593,20 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de *****ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 24 871,77 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de ***** ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 36 112, 39 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de ***** ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 41 336,42 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de ***** ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 49 611, 66 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de ***** ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 49 611,66 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de ***** ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 41 336,42 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de ***** ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 48 189,44 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de

***** ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 49 635,50 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de 0,639 ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 50 796,16 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de ***** ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 50 796,10 lei amplasate în satul Giurgiulești, raionul Cahul (f.d. 177-179, Vol. I).

Prin hotărârea din 14 mai 2015 a Judecătoriei Cahul, s-a admis acțiunea depusă de Agenția Relații Funciare și Cadastru în interesele statului Republicii Moldova. S-a suspus exproprierii pentru cauză de utilitate publică de interese național pentru construcția Portului Internațional Liber Giurgiulești terenurile agricole proprietate privată a lui Valeriu Bogdan: terenul agricol cu nr. cadastral ***** cu suprafața totală de ***** ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 12 593,20 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de ***** ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 24 871,77 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de ***** ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 36 112, 39 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de ***** ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 41 336,42 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de ***** ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 49 611, 66 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de ***** ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 49 611,66 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de ***** ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 41 336,42 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de *****ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 48 189,44 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de ***** ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 49 635,50 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de *****ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 50 796,16 lei; terenul agricol nr. cadastral ***** cu suprafața totală de ***** ha, cu restituirea despăgubirii în valoare de 50 796,10 lei amplasate în satul Giurgiulești, raionul Cahul (f.d. 208-217, Vol. I).

Prin decizia din 22 martie 2016 a Curții de Apel Cahul, s-a respins apelul declarat de Valeriu Bogdan cu menținerea hotărârii Judecătoriei Cahul din 14 mai 2015 (f.d. 245-248, Vol. I).

La 09 iunie 2016, Valeriu Bogdan a declarat recurs împotriva deciziei din 22 martie 2016 a Curții de Apel Cahul, solicitând casarea actului judecătoresc contestat cu remiterea pricinii spre rejudecare.

Prin decizia din 21 septembrie 2016 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis recursul declarat de Valeriu Bogdan. S-a casat integral decizia din 22 martie 2016 a Curții de Apel Cahul, cu restituirea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Cahul în alt complet de judecată.

Prin decizia din 30 mai 2017 a Curții de Apel Cahul, s-a admis apelul declarat de Valeriu Bogdan, reprezentat de avocatul Adrian Gîlcă. S-a casat integral hotărârea din 14 mai 2015 a Judecătoriei Cahul și s-a restituit cauza spre rejudecare în prima instanță – Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 14 iunie 2017 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a atras în proces în calitate de intervenient accesoriu Tatiana Bogdan.

Prin încheierea din 20 aprilie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a atras în proces în calitate de intervenient accesoriu Ministerul Finanțelor.

La 22 aprilie 2021, prin intermediul poștei electronice, Valeriu Bogdan și Tatiana Bogdan, reprezentați de avocatul Ion Matușenco, au depus acțiune reconvențională împotriva Agenției Relații Funciare și Cadastru, privind încasarea contravalorii bunurilor expropriate și a venitului ratat.

Prin încheierea din 02 iunie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, au fost atrași în proces în calitate de intervenienți accesorii Ministerul Justiției, Agenția Proprietății Publice și Ministerul Economiei și Infrastructurii.

Prin hotărârea din 07 februarie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a admis parțial acțiunea depusă de Agenția Relații Funciare și Cadastru în interesele statului Republicii Moldova și acțiunea reconvențională. S-a expropriat pentru cauză de utilitate publică de interes național în folosul statului: - terenul agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața de ***** ha proprietate a lui Valeriu Bogdan, - terenul agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața de ***** ha proprietate a lui Valeriu Bogdan, - terenul agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața de ***** ha proprietate a lui Valeriu Bogdan, - terenul agricol cu nr. cadastral 9420102032, cu suprafața de ***** ha proprietate a lui Valeriu Bogdan, terenul agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața de ***** ha proprietate a lui Valeriu Bogdan, - terenul agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața de ***** ha proprietate a lui Valeriu Bogdan, - terenul agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața de ***** ha proprietate a lui Valeriu Bogdan, - terenul agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața de ***** ha proprietate a lui Valeriu Bogdan, - terenul agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața de ***** ha proprietate a lui Valeriu Bogdan, - terenul agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața de ***** ha proprietate a lui Valeriu Bogdan, - terenul agricol cu nr. cadastral *****, cu suprafața de ***** ha proprietate a lui Valeriu Bogdan, cu încasarea în beneficiul lui Valeriu Bogdan și Tatiane Bogdan din bugetul de stat a sumei de 7 210 000 (șapte milioane două sute zece mii) lei. S-a respins pretenția lui Valeriu Bogdan și Tatiane Bogdan, privind încasarea de la Agenția Relații Funciare și Cadastru a venitului ratat în mărime de 534 015 lei (f.d. 70-71, 86-94, vol. III).

La 06 martie 2023, Agenția Relații Funciare și Cadastru a depus apel împotriva hotărârii din 07 februarie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea în partea casată a unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii reconvenționale depuse de Valeriu Bogdan și Tatiana Bogdan.

La 31 martie 2023, Ministerul Finanțelor a depus apel împotriva hotărârii din 07 februarie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii primei instanțe, în partea încasării din contul bugetului de stat a mijloacelor bănești cu titlu de expropriere în cuantumul solicitat de intimați.

La 04 aprilie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a înaintat un demers la Curtea Supremă de Justiție, solicitând strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinare în ordine de apel.

În motivarea demersului, s-a invocat că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate. A menționat că, prin încheierea din 26 martie 2024 a Curții de Apel Cahul, au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Galina Vavrin și Ion Dănăilă, iar la înregistrarea în ordine de apel a cauzei civile, în Programul Integrat de Gestionare a

Dosarelor, judecătorii Evghenii Dvurecenschii și Vitalie Movilă, în temeiul art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, au fost setați ca judecători incompatibili. Drept urmare, nu este posibil de a fi repartizată cauza civilă, în mod automat aleatoriu, altui complet de judecată pentru examinare din lipsa judecătorilor compatibili.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad cu Curtea de Apel Cahul, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă. Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Cahul activează cinci judecători: Galina Vavrin, Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă, Natalia Bondarenco și Pilipenco Serghei.

Anterior, prin decizia din 22 martie 2016 a Curții de Apel Cahul, în componența judecătorilor Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Tatiana Dimitriadi, s-a respins apelul declarat de Valeriu Bogdan cu menținerea hotărârii din 14 mai 2015 a Judecătoriei Cahul.

Prin decizia din 30 mai 2017 a Curții de Apel Cahul, în componența judecătorilor Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva, s-a admis apelul declarat de Valeriu Bogdan, reprezentat de avocatul Adrian Gîlcă. S-a casat integral hotărârea din 14 mai 2015 a Judecătoriei Cahul și s-a restituit cauza spre rejudecare în prima instanță – Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată.

La 06 martie 2023, Agenția Relații Funciare și Cadastru a depus apel împotriva hotărârii din 07 februarie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea în partea casată a unei noi hotărâri de respingere integrală a acțiunii reconvenționale depuse de Valeriu Bogdan și Tatiana Bogdan.

La 31 martie 2023, Ministerul Finanțelor a depus apel împotriva hotărârii din 07 februarie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii primei instanțe, în partea încasării din contul bugetului de stat a mijloacelor bănești cu titlu de expropriere în cuantumul solicitat de intimați.

Astfel, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Relații Funciare și Cadastru în interesele Republicii Moldova împotriva lui Valeriu Bogdan, intervenient accesoriu Tatiana Bogdan, Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor, Agenția Proprietății Publice și Ministerul Economiei, privind exproprierea terenurilor agricole și acțiunea reconvențională depusă de Valeriu Bogdan și Tatiana Bogdan împotriva Agenției Relații Funciare și Cadastru, privind încasarea contravalorii

bunurilor expropriate și a venitului ratat, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, la înregistrarea în ordine de apel a cauzei civile, în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorii Evghenii Dvurecenschii și Vitalie Movilă, în temeiul art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, au fost setați ca judecători incompatibili, iar prin încheierea din 26 martie 2024 a Curții de Apel Cahul, au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor Galina Vavrin și Ion Dănăilă, de la judecarea în ordine de apel a prezentei cauze civile.

Astfel, se constată că, din numărul total al judecătorilor care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, au rămas ca judecători eligibili, în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru examinarea cauzei civile în ordine de apel doar judecătorii Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco.

Prin urmare, la Curtea de Apel Cahul nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cauzei civile în ordine de apel.

În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad, este întemeiat și urmează a fi admis, cu strămutarea cauzei pentru judecare în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanță de același grad și care este situată în apropierea razei de activitate a Curții de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Cahul la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Agenția Relații Funciare și Cadastru în interesele Republicii Moldova împotriva lui Valeriu Bogdan, intervenient accesoriu Tatiana Bogdan, Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor, Agenția Proprietății Publice și Ministerul Economiei, privind exproprierea terenurilor agricole și acțiunea reconvențională depusă de Valeriu Bogdan și Tatiana Bogdan împotriva Agenției Relații Funciare și Cadastru, privind încasarea contravalorii bunurilor expropriate și a venitului ratat.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi