

Dosarul nr. 2ac-300/24
2-23068779-01-2ac-23072024

ÎNCHEIERE

14 august 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin privind examinarea propunerii de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Natalia Bondarenco,

în cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Întreprinderea Individuală „Mocanu Tatiana” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Rapira”,

c o n s t a t ă:

La 13 mai 2023, ÎI „Mocanu Tatiana” a depus la Judecătoria Cahul, sediul Central, cererea introductivă de intentare a procesului de insolvabilitate față de Firma „Rapira” SRL.

Prin încheierea din 16 mai 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul ÎI „Mocanu Tatiana” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Rapira”, s-a pus sub observație SRL „Rapira”, cu aplicarea măsurilor de asigurare. A fost desemnat în calitate de administrator provizoriu al SRL „Rapira” Fortuna Radu, administrator autorizat prin autorizația nr. 11 din 14 ianuarie 2015. S-a stabilit examinarea cererii introductive pentru data de 06 iulie 2023, ora 12:00, în sediul Judecătoriei Cahul, sediul Central, mun. Cahul, str. M. Frunze, 62, bir. 17.

La 19 mai 2023, creditorul SRL „Molpetgaz-Service” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Rapira”, desemnarea administratorului autorizat, Nicolae Bostan, în calitate de administrator provizoriu, cu includerea în tabelul definitiv al creanțelor și validarea creanței SRL „Molpetgaz-Service” în mărime de 1 214 977,77 de lei.

Prin încheierea din 22 mai 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, cauza civilă nr. 2i-14/2023 la cererea introductivă depusă de ÎI „Mocanu Tatiana” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Rapira” și cauza civilă nr. 2i-15/2023 la

cererea introductivă depusă de SRL „Molpetgaz-Service” privind intentarea procesului de insolvență în privința SRL „Rapira” au fost conexe într-un singur dosar.

La 23 iunie 2023, SRL „Printemps” a depus cererea de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență în privința SRL „Rapira”, solicitând admiterea cererii, intentarea procesului de insolvență și validarea creanței în sumă de 1 379 358,12 de lei.

La 29 august 2023, SRL „Consdrum” a depus cerere de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență în privința SRL „Rapira”, solicitând: admiterea cererii, intentarea procesului de insolvență, validarea creanței în sumă de 3 162 000,01 de lei și desemnarea în calitate de administrator al insolvenței administratorul autorizat Veaceslav Timotin.

La 07 noiembrie 2023, Alexandr Brașcov a depus cererea de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență în privința SRL „Rapira”, solicitând respingerea cererii introductive a ÎI „Mocanu Tatiana”, intentarea procesului de insolvență în privința SRL „Rapira”, validarea creanței garantate în sumă de 700 000,00 de lei, suma de 19 561,64 de lei – dobânda de întârziere și suma de 10 400 de lei – cheltuieli de judecată și desemnarea în calitate de administrator al insolvenței administratorul autorizat Veaceslav Timotin.

La 22 noiembrie 2023, SRL „V.A.Gogolniceanu” a depus cererea de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvență în privința SRL „Rapira” SRL, solicitând admiterea cererii, intentarea procesului de insolvență în privința SRL „Rapira” SRL, validarea creanței în sumă de 224 970,00 de lei – datoria de bază, 53 492,32 de lei – dobânda de întârziere, 8 354,00 de lei – taxa de stat, 10 000 de lei – cheltuieli de asistență juridică.

Prin hotărârea din 22 noiembrie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a respins cererea introductivă depusă de către creditorul ÎI „Mocanu Tatiana” privind intentarea procesului de insolvență în privința SRL „Rapira”. S-a admis cererea introductivă depusă de către creditorul SRL „Molpetgaz-Service” privind intentarea procesului de insolvență în privința SRL „Rapira” și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de creditorii SRL „Printemps”, SRL „Consdrum”, Alexandr Brașcov și SRL „V.A.Gogolniceanu”. S-a constatat insolvența debitorului SRL „Rapira”, cu sediul în mun. ****, str. **** ****, ****, IDNO ****, și s-a intentat față de această întreprindere procedura de insolvență. A fost desemnat în calitate de administrator al insolvenței SRL „Rapira” administratorul autorizat Nicolae Bostan, deținătorul autorizației nr. 19 din 14 ianuarie 2015, cu toate împuternicirile și atribuțiile prevăzute de legislația în vigoare. S-a stabilit termenul-limită de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv, data de 05 ianuarie 2024. S-a stabilit termenul de verificare a creanțelor de către administratorul insolvenței și de comunicare a tabelului definitiv pentru data de 22 ianuarie 2024. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 30 ianuarie 2024, ora 11:00.

Prin încheierea din 15 martie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a restituit contestația depusă de administratorul statutar al SRL „Rapira”, Tatiana Mocanu, asupra tabelului definitiv al creanțelor creditorilor SRL „Rapira”, pe motiv că nu este semnată și a fost depusă tardiv. S-a remis administratorului statutar al SRL „Rapira”, Tatiana Mocanu, copia de pe încheierea în cauză și contestația cu copiile actelor anexate.

S-a validat creanța BC „Moldindconbank” SA, admisă și inclusă în tabelul definitiv al creanțelor debitorului Firma „Rapira” SRL, în procedura de insolvență, în sumă de 5 045 108,99 de lei, ca creanță garantată, și în sumă de 563 481,16 de lei, ca creanță chirografară de rangul V.

S-a validat creanța lui Alexandr Brașcov, admisă și inclusă în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Rapira”, în procedura de insolvență, în sumă de 700 000,00 de lei, ca creanță garantată.

S-a validat creanța Serviciului Fiscal de Stat, admisă și inclusă în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Rapira”, în procedura de insolvență, în sumă de 2 425 121,46 de lei, ca creanță chirografară de rangul III, și în sumă de 1 866 497,01 de lei, ca creanță chirografară de rangul VI.

S-a validat creanța SA „Apă-Canal Chișinău”, admisă și inclusă în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Rapira”, în procedura de insolvență, în sumă de 357 773,82 de lei, ca creanță chirografară de rangul V.

S-a validat creanța SRL „Consdrum”, admisă și inclusă în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Rapira”, în procedura de insolvență, în sumă de 2 542 957,18 de lei, ca creanță chirografară de rangul V, și în sumă de 821 586,78 lei, ca creanță chirografară de rangul VI.

S-a validat creanța SRL „Mecmontaj”, admisă și inclusă în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Rapira”, în procedura de insolvență, în sumă de 209 747,86 de lei, ca creanță chirografară de rangul V, și în sumă de 213 733,00 de lei, ca creanță chirografară de rangul VI.

S-a validat creanța SRL „Molpetgaz-Service”, admisă și inclusă în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Rapira”, în procedura de insolvență, în sumă de 846 362,00 de lei, ca creanță chirografară de rangul V, și în sumă de 448 599,74 de lei, ca creanță chirografară de rangul VI.

S-a validat creanța SRL „Printemps”, admisă și inclusă în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Rapira”, în procedura de insolvență, în sumă de 1 379 358,12 de lei, ca creanță chirografară de rangul V, și în sumă de 824 856,16 de lei, ca creanță chirografară de rangul VI.

S-a validat creanța SRL „V.A.Gogolniceanu”, admisă și inclusă în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Rapira”, în procedura de insolvență, în sumă de 243 324,00 de lei, ca creanță chirografară de rangul V, și în sumă de 53 492,32 de lei, ca creanță chirografară de rangul VI.

S-a validat creanța SRL „Topconstruct BNN”, admisă și inclusă în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Rapira”, în procedura de insolvență, în sumă de 133 070,00 de lei, ca creanță chirografară de rangul V.

S-a validat creanța SRL „Servexpert”, admisă și inclusă în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Rapira”, în procedura de insolvență, în sumă de 325 820,00 de lei, ca creanță chirografară de rangul V, și în sumă de 715 675,32 de lei, ca creanță chirografară de rangul VI.

S-a validat creanța SRL „Tofan Veli”, admisă și inclusă în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SRL „Rapira”, în procedura de insolvență, în sumă de 1 021 940,22 de lei, ca creanță chirografară de rangul V. Se obligă administratorul insolvenței SRL „Rapira”, Bostan Nicolae, să rectifice tabelul definitiv al creanțelor debitorului Firma „Rapira” SRL, în procedura de insolvență.

Prin decizia din 01 aprilie 2024 a Curții de Apel Cahul, s-au respins apelurile depuse de ÎI „Mocanu Tatiana”, administratorul autorizat Radu Fortuna în calitate de administrator provizoriu al SRL „Rapira” și debitorul SRL „Rapira”, ca nefondate. S-a menținut hotărârea din 22 noiembrie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Prin încheierea din 12 aprilie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a admis cererea creditorului SRL „Energopetrol” privind aplicarea măsurilor de asigurare și demersul administratorului insolvenței SRL „Rapira”, Nicolae Bostan, privind concursul instanței la elucidarea situației create în cadrul procesului de insolvență a SRL „Rapira”. S-au aplicat măsuri de asigurare, prin interzicerea convocării, organizării și desfășurării adunării creditorilor de către administratorul insolvenței SRL „Rapira” și de către participanții (creditorii, debitorul) la procesul de insolvență intentat în privința SRL „Rapira” și suspendarea convocării organizării și desfășurării adunării creditorilor SRL „Rapira”, în proces de insolvență, până la examinarea și pronunțarea încheierii pe marginea cererii creditorului SRL „Energopetrol” privind admiterea cu statut provizoriu la masa credală a creanțelor.

La 16 aprilie 2024, BC „Moldindconbank” SA a depus recurs împotriva încheierii din 12 aprilie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate și emitere unei noi încheierii de respingere a cererii de aplicare a măsurilor de asigurare.

La 23 aprilie 2024, SRL „Mecomontaj”, reprezentată de avocatul Alexandru Vasilachi, a depus recurs împotriva încheierii din 12 aprilie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii contestate și emitere unei noi încheierii de respingere a cererii de aplicare a măsurilor de asigurare.

La 29 aprilie 2024, cauza civilă a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea de Apel Cahul, pentru examinare în ordine de recurs.

La 11 iulie 2024, prin intermediul poștei electronice, BC „Moldindconbank” SA a înaintat propunere de recuzare a magistraților Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Natalia Bondarenco, în temeiul articolului 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

În argumentarea propunerii de recuzare a invocat că, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Natalia Bondarenco, au participat la examinarea în fond a cererilor de apel ce vizau cererile introductive și de alăturare în actualul dosar de insolvență al SRL „Rapira”.

Din analiza deciziilor din 10 octombrie 2023 și 01 aprilie 2024 a Curții de Apel Cahul adoptate la o diferență de doar 6 luni de zile, timp în care situația juridico-economică a SRL „Rapira” nu a suferit modificări, aceeași judecători, la cererea unor creditori prezenți în ambele cauze, au adoptat decizii opuse și contradictorii, prin care în privința aceluiași creditor cum SRL „Molpetgaz -Service”, inițial au indicat că creanțele acestora sunt litigioase și nu pot fi puse la baza intentării procesului de insolvență în privința SRL „Rapira”, ca ulterior prin decizia din 01 aprilie 2024, fără ca să fie schimbate circumstanțele aferent creanțelor creditorului respectiv, deja au conchis că există suficiente argumente să fie admisă cererea introductivă.

Astfel, în opinia BC „Moldindconbank” SA, aceste circumstanțe creează suspiciuni în privința obiectivității și nepărtinirii judecătorilor Curții de Apel Comrat.

În această ordine de idei, BC „Moldindconbank” SA a solicitat admiterea propunerii de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Natalia Bondarenco în temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă și transmiterea cauzei spre examinare unui complet constituit din alți judecători.

La 19 iulie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a înaintat demers cu privire la examinarea cererii de recuzare depusă de BC „Moldindconbank” SA a judecătorilor Curții de Apel Cahul, motivând că în prezent în cadrul Curții de Apel Cahul, din motivul aflării judecătorilor Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Serghei Pilipenco în concediu anual de odihnă (revin din concediu la 28 august 2024) este imposibil de format complet de judecată pentru examinarea acestei cereri

Studiind actele cauzei în raport cu argumentele expuse demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge demersul, din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, cauza civilă, intentată la cererea introductivă depusă de ÎI „Mocanu Tatiana” privind intentarea procesului de insolabilitate în privința SRL „Rapira”, se află pe rolul Curții de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de recurs.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Cahul, publicată pe pagina oficială web a Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Cahul activează cinci judecători: Galina Vavrin, Natalia Bondarenco, Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco(https://www.csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_CAHUL.pdf).

Actele cauzei atestă că, la 11 iulie 2024, prin intermediul poștei electronice, BC „Moldindconbank” SA a înaintat propunere de recuzare a magistraților Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Natalia Bondarenco, în temeiul articolului 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

La 19 iulie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, a înaintat demers cu privire la examinarea cererii de recuzare depusă de BC „Moldindconbank” SA a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Natalia Bondarenco, invocând că în prezent în cadrul Curții de Apel Cahul, din motivul aflării judecătorilor Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Serghei Pilipenco în concediu anual de odihnă (revin din concediu la 28 august 2024) este imposibil de format complet de judecată pentru examinarea acestei cereri.

Art. 53 alin. (3) din Codul de procedură civilă stipulează că dacă, din motivul recuzării, în instanța sesizată cu cauză nu se poate constitui complet de judecată, cererea de recuzare se va judeca de instanța ierarhic superioară spre care se îndreaptă calea de atac respectivă.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată consideră că, la caz, nu se atestă condițiile de imposibilitate a formării completului de judecată în cadrul Curții de Apel Cahul pentru examinarea cererii de recuzare, or, aflarea

judecătorilor în concediu anual nu constituie temei ca aceasta să fie transmisă spre examinare instanței ierarhic superioare, adică Curții Supreme de Justiție.

Drept urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin privind examinarea cererii depusă de BC „Moldindconbank” SA privind recuzarea judecătorilor Galina Vavrin și Natalia Bondarenco, sunt neîntemeiate și nu cad sub incidența art. 53 alin. (3) din Codul de procedură civilă.

Luând în considerație cele constatate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin privind examinarea propunerii de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Natalia Bondarenco urmează a fi respins ca neîntemeiat.

În conformitate cu art. 50 alin. (3), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge demersul președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin privind examinarea propunerii de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Natalia Bondarenco.

Cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Întreprinderea Individuală „Mocanu Tatiana” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința Societății cu Răspundere Limitată „Rapira”, se restituie Curții de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi

