

Dosarul nr. 2ac-296/24
2-23116747-01-2ac-23072024

Î N C H E I E R E

14 august 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător
judecători

Stela Procopciuc
Ion Malanciuc
Mariana Ursachi

examinând demersul președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, cu privire la strămutarea examinării cauzei în altă instanță egală în grad, în cauza civilă, intentată la contestația depusă de Angela Perciun împotriva executorului judecătoresc Oleg Șevcenco, intervenient accesoriu Inspectoratul Național de Patrulare cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc,

c o n s t a t ă:

La 11 august 2023, Angela Perciun a depus contestație împotriva executorului judecătoresc Oleg Șevcenco, intervenient accesoriu Inspectoratul Național de Patrulare cu privire la anularea încheierii nr. 102s-1794/2023 din 03 august 2023 privind încasarea cheltuielilor de executare.

Prin încheierea din 05 decembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central a fost admisă contestația depusă de Angela Perciun și s-a anulat încheierea executorului judecătoresc Oleg Șevcenco nr. 102 s-1794/2023 din 03 august 2024 privind încasarea cheltuielilor de executare.

Prin decizia din 12 februarie 2024, corectată prin încheierea din 29 februarie 2024 a Curții de Apel Comrat a fost admis recursul declarat de executorul judecătoresc Oleg Șevcenco, reprezentat de avocatul Larisa Terzi, s-a casat integral încheierea din 05 decembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central și s-a restituit problema soluționată spre rejudecare la Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 14 iunie 2024 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central a fost respinsă ca fiind neîntemeiată contestația depusă de Angela Perciun.

La 28 iunie 2024 Angela Perciun a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 14 iunie 2024 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, solicitând admiterea acesteia și casarea încheierii contestate.

La data de 15 iulie 2024 în adresa Curții de Apel Comrat a parvenit cererea de recurs depusă de Angela Perciun.

La 19 iulie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, a înaintat Curții Supreme de Justiție demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, motivând că în cadrul

Curții de Apel Comrat activează 4 judecători și nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece anterior judecătorii Andrei Mironov, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco au participat în componența completului care a examinat în ordine de recurs cauza dată și în prezent nu pot participa la examinarea cererii de recurs.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a-l admite din următoarele considerente.

Din actele dosarului, se constată că prezenta cauză civilă, intentată la contestația depusă de Angela Perciun împotriva executorului judecătoresc Oleg Șevcenco, intervenient accesoriu Inspectoratul Național de Patrulare cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de recurs.

Inițial, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a remarca faptul că, potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe pagina web oficială al Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători: Dmitrii Fujenco, Grigori Colev, Andrei Mironov (președinte interimar) și Ștefan Starciuc, iar trei funcții fiind vacante.

Astfel, faptul precum că, în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători constituie un impediment pentru formarea unui complet de judecată în vederea examinării recursului depus de Angela Perciun împotriva încheierii din 14 iunie 2024 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

Or, judecătorii Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, Dmitrii Fujenco și Ștefan Starciuc au făcut parte din membrii completului de judecată al Curții de Apel Comrat care au adoptat decizia din 12 februarie 2024 (dosarul nr. 25r-2/2024), prin care a fost verificată legalitatea încheierii din 05 decembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central și remisă cauza la rejudecare.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Conform art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În corespundere cu art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanța de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanța de apel și nici instanța de recurs.

Reieșind din circumstanțele stabilite și prin prisma prevederilor legale enunțate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă.

Din aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul, care

este o instanță de judecată egală grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Dmitrii Fujenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la contestația depusă de Angela Perciun împotriva executorului judecătoresc Oleg Șevenco, intervenient accesoriu Inspectoratul Național de Patrulare cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc, se strămută la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

judecători

Ion Malanciuc

Mariana Ursachi