

Dosarul nr.2ra-85/24
2-22114955-01-2ra-19012024

Prima instanță: Judecătoria Soroca, sediul Central (jud.L.Popescu)
Instanța de apel:Curtea de Apel Bălți (jud:A.Garbuz, I.Grosu, A.Ciobanu)

ÎNCHEIERE

16 august 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
judecători

Ion Malanciuc
Stella Bleșceaga
Lilia Roic-Botezatu

examinând cererea depusă de Nistreanu Mariana, reprezentată de avocatul Grijuc Victor cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nistreanu Mariana către Nistreanu Ruslan cu privire la declararea nulității testamentului,

c o n s t a t ă :

La data de 05 august 2022, Nistreanu Mariana s-a adresat în instanța de judecată cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Nistreanu Ruslan privind anularea testamentului din 05 iulie 2013.

Prin hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul central din 11 aprilie 2023 cererea de chemare în judecată înaintată de Nistreanu Mariana împotriva lui Nistreanu Ruslan privind declararea nulității testamentului s-a respins ca fiind neîntemeiată. S-a încasat din contul lui Nistreanu Mariana în beneficiul lui Nistreanu Ruslan cheltuielile judiciare în mărime de 3500 lei. Cerința despre încasarea compensației pecuniare s-a respins ca fiind neîntemeiată.

La data de 25 aprilie 2023 avocatul Grijuc Victor în interesele Mariane Nistreanu a depus apel nemotivat împotriva hotărârii instanței de fond, iar la data de 27 iunie 2023 a depus apel motivat, solicită, admiterea apelului, casarea hotărârii cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 02 noiembrie 2023 s-a respins apelul avocatului Grijuc Victor în interesele Mariane Nistreanu și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Soroca, sediul central din 11 aprilie 2023.

La 19 ianuarie 2024 Nistreanu Mariana, reprezentată de avocatul Grijuc Victor a depus cerere de recurs împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 02 noiembrie 2023, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea deciziei recurate cu remiterea cauzei la rejudecare în instanța de apel.

La 12 august 2024, Nistreanu Mariana, reprezentată de avocatul Grijuc Victor a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs.

În motivarea cererii, avocatul Grijuc Victor în interesele recurentei Nistreanu Mariana a invocat că fiica recurentei are nevoie de o intervenție chirurgicală, iar examinarea urgentă a cererii de recurs și eventual admiterea cererii de recurs va favoriza achitarea cheltuielilor de către intimatul Nistreanu Ruslan.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Potrivit prevederilor art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 13 februarie 2024, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

Prezenta cauză civilă, în ordine de recurs, a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la data de 14 februarie 2024, judecătorului raportor Mariana Ursachi (f.d.122).

Examinarea admisibilității recursului declarat de Nistreanu Mariana, reprezentată de avocatul Grijuc Victor împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 02 noiembrie 2023 a fost fixată pentru data de 03 iulie 2024.

Dat fiind faptul că, judecătorul raportor Mariana Ursachi în perioada 10 iunie – 26 iulie 2024 s-a aflat în concediul de odihnă anual, examinarea admisibilității recursului declarat de Nistreanu Mariana, reprezentată de avocatul Grijuc Victor ședința de judecată s-a amânat pentru 11 decembrie 2024.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor care atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora, se va nota că printre dosarele repartizate există și cauze care, potrivit exigențelor legale, urmează a fi examinate de urgență și în mod prioritar.

Astfel, conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, cauza a fost fixată spre examinare în ordine de recurs pentru data de 11 decembrie 2024, ora 09:00, informație care se conține inclusiv și pe pagina oficială web a Curții

Supreme de Justiție, www.csj.md, la compartimentul „Agenda ședințelor de judecată”.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru examinarea recursului declarat de Nistreanu Mariana, reprezentată de avocatul Griju Victor, a fost stabilită în cel mai proxim termen și că nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea cererii de recurs, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

Cu atât mai mult, în speță nu se atestă nici temeiurile prevăzute la art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă, de a fi examinată cauza în regim de urgență și în mod prioritar.

Or, la examinarea recursului termenul a fost fixat în cel mai proxim termen, la caz 11 decembrie 2024, ținând cont de sarcina de lucru a instanței de recurs și agenda judecătorilor care fac parte din Completul de judecată, care urmează să examineze cauza respectivă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, depusă de Nistreanu Mariana, reprezentată de avocatul Griju Victor.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Nistreanu Mariana, reprezentată de avocatul Griju Victor cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Nistreanu Mariana către Nistreanu Ruslan cu privire la declararea nulității testamentului.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

judecători

Stella Bleșceaga

Lilia Roic-Botezatu